

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -



Anul IV, Nr. 60, IULIE 2008

Apare DUPĂ jumătatea lunii

2 RON (20.000-lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-19, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.

Tel.: (021) 3223832 sau 0745074493; e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Actualitate Ce-ați pierdut din vedere (VI)

Fig-xag prin țară Circuit în jud. Neamț (III)

Atitudini Umanismul comunist în versuri
Ce ar fi dacă...?

Spiritualitate Confruntare iudeo-creștină

Carte legionară Cal troian intra muros (III)

Inedit Românii la Odessa (IV)

Correspondență Apel la rațiune (II)

Diverse Cărți legionare donate Academiei
In memoriam Horia Zelea Codreanu

Concurs

Poșta Redacției

Editorial: ÎNTRE ZORI ȘI CREPUSCUL

Pentru a înlătura orice confuzie sau orice încercare ulterioară publicării acestui articol de a fi socotită ca o discuție NICADOR ZELEA CODREANU versus prof. ION COJA, îmi voi declara admirația și considerația pentru activitatea plină de tact și hotărâre a domniei sale în slujba Neamului Românesc. De bună seamă, această luptă se poate da de pe poziții diferite și acest fapt nu micșorează meritele luptătorului, poate din contră: răul atacat din direcții multiple să devină mai vulnerabil.

Trebuie precizat însă de la început: voi prezenta poziția Mișcării Legionare în legătură cu „articolul” „LEGIONARI ȘI COMUNISTI” trimis pe site-ul nostru de dl. profesor.

„Critica” afirmațiilor d-lui profesor Ion Coja acolo unde sunt, după părerea noastră, neconforme cu ideologia legionară, cu spiritul doctrinei și cu „sensibilitățile” noastre de orice fel, trebuie însoțită spre înțelegere de textul în discuție, ceea ce va dubla mărimea lui.

Ideea de a pune față în față cele două ideologii mi se pare foarte potrivită din punctul nostru de vedere, căci vom avea ocazia să

ne declarăm fermitatea poziției noastre de mișcare naționalistă, să ne demonstrăm fiecare afirmație cu argumente precise; în același timp aş pune d-lui prof. Ion Coja problema „cheie de boltă” cu care în orice secundă a dialogului nostru pot



O toabă prea mare pentru unii...

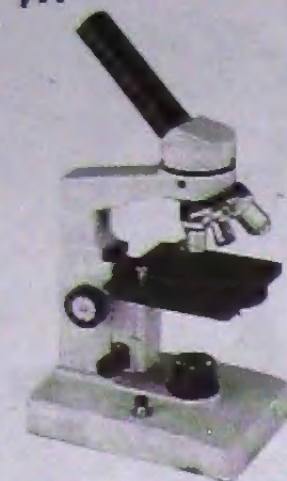
desființa orice afirmație a domniei sale și a oricui referitoare la P.C.R.: în 45 de ani de domnie, în care au avut timp să facă orice (în sens pozitiv), să demonstreze valabilitatea doctrinei, comuniștii nu au reușit decât să distrugă totul în calea lor; cine îndrăznește să compare „guvernarea legionară” de 124 de zile cu cea comunistă de 16.425 de zile trebuie să se gândească de două ori. Dacă în 45 de ani, dispunând de toate pârghiile puterii, uzând de represii și de teroare, de practicarea unei indoctrinări forțate începând de la grădiniță și până la ultima suflare, nu au reușit să-și apropie decât 300.000 de activiști, care la prima umbră de slăbiciune au trădat cauza care oricum nu era a lor decât aparent, ideea de a face o comparație în sensul de apropiere între cele două ideologii pare cel puțin forțată.

În 1937 Mișcarea Legionară avea 500.000 de membri activi și 500.000 de simpatizanți, în situația în care

(continuare în pag. 5)

Nicador Zelea
Codreanu

CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE (VI) - ȘTIRI IULIE 2008 -



Dacă doriți să aflați NOILE PREȚURI LA COSTUMELE DE BAIE din România și până la ce grad se poate exploata de către producători prostia omenească și snobismul consumist, puteți intra în magazinul LA PERLA. Aici veți găsi costume de baie la 1.900 RON

(19 milioane lei vechi!); dacă nu vă ține buzunarul, există și ceva mai ieftin pentru dvs., la 1.600 RON (16 milioane lei vechi!). Nu, nu este o greșeală, pur și simplu body-guardul, pândarul magazinului, mi-a spus că prostia și boieria se plătesc. Dați buzna, boierilor, că-i superofertă! În alt magazin, I.D. SARRIERI, în sfârșit, găsim "slipulețe" "pentru toate buzunarele": 880 RON (8.800.000 lei vechi!). O cunoaștem bine pe Iulia Dobrin, patroana și creatoarea cărpișoarelor. Era o fată modestă, a copilărit un tânăr camarad de-al nostru prin Sălăjean, într-un bloc cenușiu de la marginea cimitirului. Timpul a trecut, ea a început să creeze chiloți de fițe pentru cosmopolitii comuniști din țara noastră și odată cu asta i-a dispărut și modestia și subțirenia obrazului. De câte ori trece prin scara blocului unde stă acum doar mama sa, tot de atâtea ori nu mai salută pe cei cu care odinioară se hlizea sau juca șotronul. Păcat, Iuliă. Dă-i prostului bani și putere și o să-i vezi caracterul. De ce oare crede cineva că dacă a găsit o mână de idioți lobotomizați ce plătesc un produs de aproape 100 de ori valoarea sa reală, evident pentru că ei fură banii și nu-i muncesc, de ce oare crede acel individ că a devenit brusc superior semenilor săi? Sărmana Iulia și săracii ei clienți

PRIMARUL CRISTIAN PĂPESCU (a nu se confunda cu Cristian Tudor Popescu jurnalistul) a fost poreclit "PIEDONE" doar datorită surplusului de zeci de kilograme de material adipos, total inutil și la fel de periculos pentru sănătatea sa, ca și persoana domniei sale pentru sănătatea societății românești.

Gigolo politic traseist, a obținut pe linie de partid (că sunt mai multe frecventate), o locuință socială ilegală, sponsorizări cu mii de euro din partea Loteriei Române pentru ONG-ul său și alte mici sute de atenții care l-au ajutat și îl vor ajuta să-și ducă în continuare traiul într-un lux de neam prost ce se vrea a deveni, dacă deja nu a ajuns. („Care este”, vorba lui Vanghelie, cavalerul imaculat, cel negru, ce și-a aranjat toată vila de pe Bd. Dacia cu o izolație termică bugetivă și cu niște termopane contribuabile de toată frumusețea - pe românește, din bani furați.)

Cristian Popescu, justițiar incoruptibil de turtă dulce, a fost inițial propulsat ca imagine, în primul rând de către postul de televiziune „Prima”, tocmai pentru că umplea „la troc” de fiecare dată frigiderul angajaților de aici cu produsele confiscate comercianților în fața camerelor de luat vederi ca fiind „neadecvate”, stricate, expirate. Am mâncat personal din aceste produse primite de la actualul primar și pot spune că erau un deliciu rar întâlnit, nimic mai minunat pe pământul acesta.

Astfel de indivizi, Cristian Popescu, Rovana Plumb - un alt fals Zorro al politicii românești, fosta șefă a Corpului de Control al Guvernului, Mugur Isărescu - singurul mason român membru al C.F.R. (Council of Foreign Relations), omul Băncii Mondiale și al evreilor care îl țin de 18 ani în fruntea B.N.R.-ului prin șantajarea statului român, oameni cu funcții grele și foarte grele în aparatul de conducere a țării, sunt de fapt persoane foarte șantajabile și/sau foarte corupte.

La fel și majoritatea parvenitilor de la putere, dar vorbim strict despre cele trei cazuri pentru că fac parte dintr-un grup de indivizi cu care un camarad al nostru a avut cândva contact personal, el fiind cunoscut în cadrul firmei unde lucra,

sub porecla de „Comisionarul”. „Mici atenții”, fleacuri, nimic deosebit pentru ei. Pe Cristian Popescu chiar l-a dus până la poarta Ambasadei Americii pe data de 28 iulie 2006 pentru a-și lua viză turistică după ce avusese o „recoltă” mănoasă în acel an. Datorită conturilor supraponderale din bancă și proprietăților personale marca „Piedone”, a obținut viză până în anul 2016. Rovanei Plumb îi ducea ceasuri exclusiviste „din partea casei” pentru a evita controalele guvernamentale. Așa mergea treaba, mai ungeai aici, mai ungeai acolo, ca băieții. Când obținea comisioane grase de la alți tovarăși hotărâți care făceau afaceri de milioane de euro, Rovana, săraca, trebuia să împartă peșcheșul cu primul ministru, Bombonel. Așa era regula. La Mugur Isărescu s-a dus cu punga de plastic (pentru a nu bate la ochi) plină de aur. Unde credeți? Chiar în sediul B.N.R.-ului.

Dacă noi, ortodocșii, tot nu am reușit să facem o Catedrală a Mântuirii Neamului, atunci s-a gândit BISERICA UNIVERSALĂ să facă în locul nostru o „CATEDRALĂ A CREDINȚEI” pe Șos. Fundeni nr. 11 din sect. 2 al Capitalei.

Aici pot veni orice fel de culte, probabil și musulmani și trol și ștruli și prelicurici și ștrumfi și minimarțieni și klingonieni, care cu ce are, cu furci, cu topoare sau chiar cu OZN-ul din dotare, proaspăt recunoscut de către Biserica Catolică.

Și printr-un sincretism absurd și ridicol al tuturor cultelor, iată că s-a implementat și la noi prima Catedrală „Undenominational” importată din statul masonic și desacralizat, America.

Duceți-vă să vedeți cum se tăvălește lumea adunată în fața, în Biserica Universală, și ce sunete de urangutani în călduri scot, de țî se ridică părul măciucă în cap. Această „activitate spirituală” („spiritistă” cred că ar fi un termen mai potrivit) se desfășura înainte în incinta fostului cinematograf „Cosmos” de pe Șos. Pantelimon, la capătul de linie al tramvaiului 14.

De unde au avutăștia bani să-și construiască monstrozitatea asta de biserică? Din muncă cinstită? Din donațiile enoriașilor? Mult mai onest era dacă se numea Biserica Mondială, izvor de spiritualitate globalistă, slujitoare a Guvernului Mondial.

Se încearcă a se REÎNFIINȚA zilele acestora SINDICATUL CREȘTIN ORTODOX din perioada interbelică, tocmai din acest motiv, tocmai pentru că sunt preoți în provincie care încep să vadă lucrurile așa cum sunt în realitate (în perioada interbelică Sindicatul Creștin Ortodox era în opoziție cu patriarhul de atunci, Miron Cristea, care era mason).

Față de această încercare sindicală, purtătorul de cuvânt al BOR a răspuns: „De ce să facem acest sindicat, ca să luptăm împotriva lui Dumnezeu?” Nu, domnilor, căci cine luptă împotriva lui Dumnezeu este un smintit! Ci tocmai pentru a lupta împotriva celor care luptă împotriva lui Dumnezeu chiar din interiorul Bisericii! Nu se poate sluji în cadrul BOR și lui Dumnezeu și „Marelui Arhitect”. Care arhitect, ce școală a făcut așa și când a terminat Facultatea de Arhitectură? Masoneria nu are ce căuta în Biserică! Nimeni nu poate sluji la doi stăpâni decât dacă are un caracter mai mult decât discutabil și îndoielnic. Ne facem că întorcem capul în partea cealaltă și că nu vedem despre ce este vorba. Politica asta a struțului este total păgubitoare pentru toată lumea. Gata cu „fereala” de cuvinte, cu eufemismele, cu ideile preconcepuate.

Ce caută în BOR un individ ca evreul Armand Munteanu, despre care fiecare preot de bună credință știe că este mâna Oculteii? Ce caută acest evreu într-un post cheie, vital pentru sănătatea Bisericii Ortodoxe Române, pus să împartă posturile cele mai importante?

Nu ne răspundeți că este un evreu creștinat asemenea lui Steindhardt, nu maculați memoria lui Steindhardt! Un evreu creștinat nu împarte posturile Bisericii doar pe baza „atențiilor” și nu

controlează preoții la sânge dacă aceștia corespund vederilor „Marelui Arhitect”, secularismului sau iudaismului.

A ajuns Patriarhul „să cadă la pace”, astfel încât declară că orice entitate recunoscută ca și cult în țara noastră, poate să-și expună simbolurile religioase în școli. Oricare?! Și Martorii lui Iehova?!

Așteptăm cu interes steaua lui David în locul portretului lui Ceaușescu. Sau a „Marelui Arhitect”. Ar fi mai cinstit așa, și poate lumea ar înțelege ce se întâmplă de fapt.

Ce face BOR când homosexualii mărșăluiesc pe străzi?

Ce face BOR când francmasoneria din aparatul de stat românesc a desființat singurul spital creștin ortodox din România - am numit aici spitalul Christiana? Așezământ creștin fără șpagă, fără jignirea bolnavilor, fără avorturi, fără mitocănie și limbaj vulgar sau brutal, fără dorința de a jumui bolnavul de tot ce are pe el.

Citiți cartea de referință a lui N.C. Paulescu, marele nostru savant și om politic, descoperitorul insulinei, carte intitulată „Spitalul, Coranul, Cahalul, Talmudul și Francmasoneria”. Vi se va lămuri și ce este cu desființarea spitalului Christiana și cu desființarea capelei din acest spital, capelă ce a fost transformată în depozit, așa cum bolșevicii transformau bisericile în grajduri pe vremea lui Stalin. Se desființează lăcașurile de cult și după 1989, căci intrăm într-o nouă etapă a ateismului și ignoranței. A început chinul durerilor...

Dar noi suntem pregătiți de orice variantă: „De-o fi una, de-o fi alta, ce e scris și pentru noi: / Bucuroși le-o duce toate, de e pace, de-i război”!

După ce s-a făcut un întreg serial în revista noastră cu acest subiect al CONTROLULUI ABSOLUT AL MASONERIEI DIN SPATELE GUVERNELOR față de cetățenii planetei, lucrurile încep, încetul cu încetul, tot mai mult să prindă contur.

TRAFICUL PE INTERNET în UE va fi supravegheat pentru a preveni download-unile ilegale (descărcarea, copierea) și folosirea aplicațiilor fără permisiunea autorităților.

Aplicațiile software vor fi declarate ilegale în Europa dacă nu vor fi certificate de către o autoritate administrativă din UE.

Cine va certifica această autoritate, pe ce critenii vor fi aleși membrii ei și mai ales de către cine va fi făcută selecția?

Navigarea liberă pe internet nu va mai exista, traficul de aici va fi supravegheat.

Se lucrează la această oră la „lista aplicațiilor software autorizate care să fie folosite pe internet”. Acest lucru va compromite dezvoltarea neîngrădită a acestui domeniu, sub aparent înofensivă mască a interzicerii descărcării și copierii de materiale soft (filme, muzică) pentru care nu s-a plătit licență.

Se așteaptă ca Directiva să fie votată în luna septembrie a acestui an în plenul Parlamentului European. Directive și Ordonanțe de Urgență pentru nici o urgență!

Direcția actuală de cenzură și supraveghere a internetului nu este un act izolat, ci face parte dintr-un plan urmat la nivel global. Trebuie amintit aici nu doar legislația pregătită în acest sens de Franța și Marea Britanie, ci și ideea de a înregistra bloggerii din UE, apoi legea recent adoptată de către Suedia privind monitorizarea traficului de telefon și e-mail care trece granițele țării, precum și cea ce se pregătește în secret în Statele Unite, chipurile cu privire la piraterie, așa numitul ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement) la care urmează să se alieze mai multe țări din



tume. Un fel de Patriotic Act la nivel de internet. Întotdeauna o măsură dictatorială va fi justificată printr-o explicație deontologică a "democrațiilor".

Benjamin Henrion, reprezentantul unei organizații non-profit dedicată stabilirii unei piețe libere în IT, a avertizat că **"până nu demult, Uniunea Sovietică cerea înregistrarea tuturor mașinilor de scris la autorități"**. Dar același lucru, plus alte seturi de măsuri draconice, aveau loc și în România Socialistă, când toată populația care deținea mașini de scris, inclusiv persoanele trecute de 80 de ani, trebuiau să meargă cu "obiectul reacționar" în brațe, printre nămeți (sau tras cu sania), pentru a ajunge iarna la Miliție, anotimp în care aproape invariabil se cerea efectuarea de probe scrise cu respectiva mașină de scris. **Timpurile nu s-au schimbat deloc. A avut loc doar distrugerea titlaturii globalismului de tip vechi numit "comunism"**: aceiași oameni cu aceleași mentalități, sau urmașii lor cu sânge de sclav și iudă. **Doar modernizarea controlului și înlocuirea metodelor.**

Din toamnă guvernele vor decide ce software poate fi folosit pe internet și vor putea interzice accesul la rețeaua mondială a utilizatorilor care descarcă filme documentare ce contrazic variantele oficiale, cu subiecte tabu, precum holocaust, Hezbollah, francmasonerie, Palestina, sionism, Ernst Zundell.

Vă recomandăm, în numele democrației, al libertății de opinie și al respectării drepturilor omului, să descărcați multe, cât mai multe astfel de filme de pe internet, pe care să le copiați pe cd-uri pentru a vă uita la ele ori de câte ori doriți și aveți chef și pentru a le avea în biblioteca dumneavoastră veșnic. Acum, cât se mai poate! Amin!

Nu demult **LIDERII COMUNITĂȚII EVREIEȘTI DIN AMERICA** au lansat o campanie de presiuni asupra României și statelor din Europa de Est pentru ca acestea să ofere compensații adecvate și să returneze proprietățile supraviețuitorilor holocaustului.

Cum am făcut "bogații României" avere am văzut cu toții, cum am făcut bogații supraviețuitori evrei avere (bogați din ce în ce mai bogați, cu cât se scurg anii de la terminarea celui de-al doilea război mondial), va rămâne obiect de studiu pentru istorici.

Președintele Congresului Mondial Evreiesc, Israel Singer, a înfierat și urecheat țările care nu au fost cu dare de mână: "Aceste state au evitat să-și îndeplinească promisiunile (n. n.: care sunt promisiuni ale unor guvernanți-slugi, nu și obligații ale popoarelor respective, stabilite de vreo instanță internațională), invocând tot felul de scuze (n. n.: cum ar fi scuza că nu sunt bani, că mulți conaționali de-ai lor mor de foame și nu au nici după ce bea apă), iar unele guverne chiar au respins încercările noastre de a le obliga să ia atitudine" (n. n.: câtă "neobrăzare" pe puținiiăștia goyimi cu verticalitate; în nici un caz ei nu fac parte din guvernul României care a executat la secundă și milimetru tot ceea ce i s-a cerut până acum).

Israel Singer ne explică în continuare că subiectul nu a fost niciodată mai important, pentru că numărul supraviețuitorilor holocaustului scade de la o zi la alta.

Realitatea este că acest subiect a fost foarte important de când am făcut ochi pe lumea asta și că numărul supraviețuitorilor descoperiți crește de la o zi la alta, încurajându-se prin fluturași aruncați prin orașele din America pentru ca orice evreu "care crede" că are ceva de revendicat să o facă chiar dacă nu are nici o dovadă în sensul acesta.

De asemenea, realitatea este că supraviețuitorii de la Auschwitz demonstrează pe străzi în Israel cu pancarte în mână pe care sunt scrise acuzații la adresa guvernului israelian care este atacat pentru detumare de fonduri în folosul sionismului și politici actuale a statului Israel, în timp ce ei, adevărații suferinzi ai celui de-al doilea război mondial, au niște pensii de miserie, neprimind mai nimic din aceste fonduri supte de la gura popoarelor.

Austriecii au verificat prin lege toate persoanele care trebuie să primească despăgubiri, pentru a evita cazuri de genul lui Eric Marco din Spania, despre care am vorbit în numărul trecut al revistei noastre, la aceeași rubrică.

Aceste eterne probleme ale comunității evreiești mondiale au fost reluate de cea mai puternică și influentă organizație masonică din lume, exclusiv evreiască, ce și-a ținut congresul în ROMÂNIA la **Ateneul Român și Palatul Parlamentului** (n. n.: !!!), în perioada 11-14 mai a anului curent.

Ca importanță la nivel de politică planetară, **CONGRESUL LOJEI B'NAI B'RITH**, căci despre ea este vorba, este comparabil cu Summit-ul NATO. Lucrările au început într-o discreție totală și ne întrebăm de ce, că doar nimeni nu are nimic de ascuns, nu?

Serviciile secrete din România și nu numai au monitorizat atent evenimentul despre care NU S-A SUFLAT O VORBĂ în presă și au luat măsuri speciale pentru asigurarea protecției participanților, în cooperare și cu Ministerul de Interne și Reformei Administrative. Nici un cetățean al Capitalei nu a mai simțit în ceafă prezența securiștilor, deși aceștia au fost pe poziții mai abiter ca la Summitul NATO.

Reprezentanții B'nai B'rith International prezenți la București au avut o serie de întâlniri cu liderii politici și cu medile de afaceri din România. „Ce ne mai dați, ce ne mai dați?”

Organizația deține reprezentanțe în 58 de state și este prezentă aproape în toate organizațiile internaționale, printre care ONU, UNESCO și Consiliul European.

Loja B'nai B'rith din România este cea mai veche asociație masonică din țara noastră.

La Convenția de la București au participat toți președinții B'nai B'rith din Europa, patronați de invitații din Statele Unite ale aceleiași loji.

Sediul central al organizației B'nai B'rith International se află la Washington (1640, Rhode Island Avenue-NW), în apropierea Casei Albe, cu care întreține legături privilegiate, oricare ar fi președintele. Chiar dacă acesta va fi republicanul Mc Caine care a declarat că "războiul trebuie dureze încă 100 de ani de acum înainte" sau negrul democrat Barak Obama, kenyan după tată și evreu după mamă, care a spus homosexualilor în timp ce critica Leviticul: "Dați-mi mie voturile voastre și voi face din Crăciun ziua națională a homosexualilor" Barak Osamma poate!

B'nai Brith-ul ("Fiii Alianței" sau "Fiii Legământului") este una dintre cele mai temute și urâte organizații masonice din lume, unul dintre membrii săi fiind însuși Karl Marx, părintele globalismului de tip vechi numit „comunism”.

Loja-mamă aflată la New York, având componență aleasă pe baze rasiale (exclusiv evrei), este implicată în toate acțiunile secrete din lume pentru crearea unei oligarhii mondiale, a unui guvern mondial unic, care să fie din start condus de către evrei, prin pretinsul drept sacru de „popor ales de Dumnezeu”.

Cele 99 de grade de inițiere ale B'nai B'rith-ului reprezintă în realitate triplarea celor 33 de grade ale ritului masonic cel mai consacrat din lume. Cu toate acestea, organizația nu și-a declarat niciodată public caracterul masonic, tot așa cum nici Israelul nu a declarat niciodată public că deține bomba atomică, deși toată lumea de pe planetă știe că deține această bombă.

În general, istoria și experiența de viață ne arată că cei care au ceva de ascuns nu fac parte dintre „băieții buni”.

Delegații acestei mega-organizații evreiești (câte doi-trei evrei influenți din fiecare țară din lume), se adună pentru a discuta soarta evreimii și a lumii deopotrivă. Un soi de summit mondial care, chipurile, nu e politic, dar care de fapt a tras în ascuns concluziile summit-ului NATO ce avusese loc cu câteva săptămâni înainte.

Din motive de maximă securitate datorate faptului că aici se adună oamenii care conduc cu adevărat planeta, crema evreimii și nu marionetele lor vizibile publicului larg la summitul NATO de la București, din motive de securitate deci, publicitatea evenimentului este extrem de săracă, secretomania este maximă, responsabilii evită să vorbească cu presa, iar presa însăși are trasate directive de a păstra discreție totală.

Istoria acestei loji-mamă a tuturor lojelor din lume începe la 13 oct. 1843, când 12 evrei americani, frați întru același ideal de dominație a lumii, au inventat un soi de confrerie masonică ce își propunea în aparență să apere valorile eterne ale iudaismului. A

fost unica asociație care a însușit ulițele evreiești din lume, dar era singura și prima care promova un „Legământ”. De aceea se și numea B'nai B'rith, adică „Fiii Legământului”.

Faptul că liderii supremi B'nai B'rith au ales tocmai Bucureștiul drept gazdă a "Forumului 2008" nu este întâmplător. Prezența organizației în România este atestată încă din anul 1870, atunci când diplomatul evreu-american B.F. Peixotto s-a instalat în capitala noastră, activând pentru B'nai B'rith chiar din cadrul Consulatului American. În două vorbe și trei cuvinte, **americanii ne-au pricopsit cu "Fiii Legământului"**.

Reinold Simon este președintele Lojei din Europa, fiind de curând ales în această funcție. Vicepreședinte este Armand... nu, nu Armand Munteanu, ci Armand Azoulay. În caz că ar interesa pe cineva.

Programul Convenției a fost următorul: ceremonia de deschidere a avut loc la Ateneul Român la 11 mai, ora 19. La 12 și 13 mai au avut loc discuții și ședințe secrete în care **s-au abordat teme și mituri dragi evreimii, printre care s-a amintit și despre activitatea Mișcării Legionare din România (cu rezultatul arătat în editorialul nostru din luna mai)**, iar la 14 mai gala de închidere s-a desfășurat, ca semn de dominație totală, la Palatul Parlamentului, acolo unde își duc somnul „aleșii neamului”. Poate aleșii neamului lui Israel!

Nu demult, **SCRITORUL BELGIAN** Siegfried Verbeke a fost eliberat din închisoare unde își ispășea pedeapsa de un an, pentru **DELICT DE OPINIE**.

El și-a exprimat prin intermediul internetului scepticismul asupra faptului că nașiștii ar fi omorât chiar 6 milioane de evrei în timpul celui de-al doilea război mondial.

VERBEKE a fost acuzat de rasism (n. n.: ???!) și negaționism, adică pentru punerea sub semnul întrebării a holocaustului. Este vorba de "holocaustul brun" atribuit nașiștilor și nu de Holocaustul roșu atribuit bolșevicilor evrei de către scriitori și istorici ca Florin Mănescu, Paul Goma, Gheorghe Buzatu etc. Verbeke a fost condamnat la un an de închisoare, 2500 de euro amendă și suspendarea drepturilor civile pentru o perioadă de 10 ani.

În vârstă de 63 de ani, **scriitorul belgian** este liderul Centrului pentru Cercetări Istorice Libere (Stichting Vrij Historisch Onderzoek, VHO), încă din anul 1983.

La acea dată nu existau nici Ordonanțe de Urgență pentru chestiuni care nu reprezintă nici o urgență și nici Directive ale Consiliului European.

Omul și-a spus opinia, neștiind că mai târziu va fi judecat **retroactiv** pentru că a încălcat o lege care nu exista la momentul respectiv!!

Mai exact, Centrul a publicat numeroase lucrări care tratează "mitul holocaustului" asemuit cu o "hârtie de turnesol" în testarea libertății de expresie în Europa.

În concluzie, individul a făcut pușcărie pentru că nu a împărtășit varianta oficială a istoriei, deci pentru delict de opinie. Că așa este în "democrație"! ..

Autoritățile AMERICANE aplică un PROGRAM SECRET DE SUPRAVEGHERE a locuințelor cetățenilor MUSULMANI din Statele Unite.

Sute de domiciliu, locuri de muncă și moschei s-au aflat sub o astfel de supraveghere, fără nici un fel de mandat din partea Justiției.

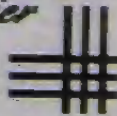
Consiliul Relațiilor Americano-Musulmane s-a declarat șocat de aceste informații care au apărut în revista "US News and World Report", revistă ce a citat surse oficiale.

Informațiile atestă că **musulmanii sunt vizați doar pentru că sunt musulmani.**

Dezvăluirea a avut loc când nici nu se răcise bine scandalul telefoanelor ascultate, operațiune desfășurată, de asemenea, fără nici un fel de autorizare din partea Justiției.

Noi, Mișcarea Legionară, protestăm în fața acestui act de rasism, un abuz incompatibil cu vederile noastre naționale și europene.

"Agentia de știri Garda de Fier"





Lig-xag prin tară

CIRCUIT RELIGIOS ȘI TURISTIC ÎN NEAMȚ (III)

(continuare din numărul trecut)

De la Mănăstirea Neamț, trecând printr-o pădure, ne despărțim de șoseaua asfaltată ce face legătura cu județul învecinat, Suceava și, mergând pe un drum județean bine întreținut, ne îndreptăm spre alte două mănăstiri celebre: Secu și Sihăstria.

MĂNĂSTIREA SECU

Turlele mănăstirii Secu se ridică semeț peste vârful brazilor care o înconjoară.

Edificiul a fost refăcut în întregime, atât în interior, cât și în exterior, curățenia desăvârșită, ordinea și gospodăria de care dau dovadă călugării și starețul te impresionează. Mușcate roșii în ghivece sunt pretutindeni: la chilii, în curte, la fântână, lângă troițe. Clopotele și toacele parcă au o acustică deosebită aici, în mijlocul naturii.

Mănăstirea Secu a fost zidită de către marele vornic Nestor Ureche între 7 iunie și 5 oct. 1602.

Aici a stat călugărul Paisie (1775) care a dat o viață culturală bisericească mănăstirii.

Tot aici sunt îngropați mitropoliții Moldovei Varlaam (1657) și Sava (1664), precum și numeroși boieri, cltorul ei, Nestor Ureche, și soția sa, Mitrofană, precum și cei cu dare de mână care au făcut numeroase și valoroase daruri Secului.

Mănăstirea a suferit mult în urma luptei de a avut loc chiar aici între turci și grecii eteriști, în 1821. Urmele sulitelor păgâne se mai cunosc pe zidul interior al bisericii, iar în pivniță se mai păstrează craniile unora dintre luptătorii morți în această luptă.

Tezaurul mănăstirii, foarte de preț, se compune din mai multe covoare persane, cruci de lemn din sec. al XVI-lea, vase liturgice, evanghelii (una din 1664), o cruce de lemn de măsline adusă de la Muntele Athos etc. Obiectul cel mai de seamă este splendidul epitaf Sfântul Aer, brodat la începutul sec. al XVII-lea pe catifea roșie, în mătase și fir de aur și argint, cu cheltuiala vornicului Nestor Ureche. Este o adevărată capodoperă a broderiei moldovenești din veacurile trecute.

MĂNĂSTIREA SIHĂSTRIA

Înaintăm pe șoseaua șerpuitoare flancată de pădure și după numai 15-20 minute ajungem la o altă mănăstire seculară, Sihăstria.

Alături de marile mănăstiri din țara noastră, schiturile și sihăstriile au avut un rol important în trecutul istoric și spiritual al Bisericii și monahismului românesc: au creat adevărate curente de înnoire duhovnicească în viața monahala, conservând cel mai bine tradiția, evlavie și rânduială.

Una din aceste sihăstiri binecuvântate a fost și Mănăstirea Sihăstria, întemeiată în 1655.

În marile mănăstiri Neamț, Secu și Agapia se găseau călugări dornici să continue tradiția Cuviosului Daniil Sihastrul și a altor pustnici renumiți. Mitropolitul Moldovei, Ghedeon, înființează primul lăcaș al schitului Sihăstria.

În 1821 cetele eteriștilor lui Alexandru Ipsilanti, urmărite de turci, s-au retras în părțile Moldovei, ajungând până la Mănăstirea Secu. Lupta sângeroasă care a urmat s-a încheiat cu arderea și prădarea mănăstirilor din împrejurimi, de către turci, printre care și Sihăstria. Schitul nu a ars în întregime.

Lucrările de refacere au început abia în anul 1824, cu sprijinul efectiv al mitropolitului Veniamin Costachi și au durat aproape doi ani. S-au refăcut atunci biserica de piatră, turnul-clopotniță, un corp de chilii în partea de sud, turnul porții și zidul de incintă.

În vara anului 1941 un incendiu necruțător a mistuit paraclisul de lemn și o parte a chiliilor Sihăstriei, din care cauză mulți călugări au plecat la alte mănăstiri. Părintele stareț Ioanichie fiind bătrân și bolnav, în 1942 este ales locșitor de stareț **Părintele Cleopa**. Prima grijă a noului stareț a fost refacerea incintei și a chiliilor arse. Cu ajutorul Mănăstirii Neamț, până în 1944 s-au construit două corpuri de chilii cu peste 20 de încăperi, învingând dificultățile aduse de război și seceta.

Ne reîntoarcem pe același drum județean și ajungem iar la șoseaua națională asfaltată care ne duce la unul dintre cele mai frumoase locuri din țară, POIANA TEIULUI.

La capătul lacului de acumulare BICAZ se află un pod care-l traversează, de unde șoseaua se desparte în două: una duce cale de 88 km la Vatra Dornei și alta în stațiunea montană Durău.

Dacă este după amiază, recomand să se meargă pe prima variantă, cea spre Vatra Dornei, și să se înnopteze într-o pensiune sau casă particulară din comunele Fărcașa sau Borca, aflate la circa 20-25 km distanță. Merită: aici casele aparțin oamenilor gospodari, sunt frumoase și spațioase, gazdele oferindu-ți mâncăruri tradiționale, unele având la bază bureții proaspăt culeși din pădure și produsele lactate naturale. În apa învolburată a Bistriței cei pasionați de pescuit își pot încerca norocul la prinderea păstrăvului. La marginea celor două comune se pot cumpăra de la culegători zmeură și afine, prețurile fiind cu adevărat convenabile.

DURĂU

Iar ne reîntoarcem de unde am plecat, podul de la Poiana Teiului, și o luăm pe celălalt drum asfaltat, cel ce ne duce în stațiunea Durău. Este o stațiune nouă, modernă, în care s-a construit mult: hoteluri bine dotate precum și multe vile particulare, de dimensiuni mici. De puțin timp s-a dat în folosință o parte lungă pentru iubitorii schiului, precum și un teleferic adecvat. Pârâia este luminată pe timpul nopții, aici fiind organizată și o ediție a cunoscutului „Festival al Zăpezii”.

Dar înainte de a ajunge la Durău, în drum, în stânga pârâului Schitu, sus, pe stâncă, se văd ruinele unei construcții care a aparținut în sec. al XIX-lea familiei de boieri Cantacuzino din Moldova.

Cunoscut sub numele de **Palatul Cnezilor**, complexul de aici cuprinde o biserică din piatră (1639) împrejmuită cu un zid înalt de 8 m, cu câte un turn în fiecare colț. În 1848, când tinerii revoluționari s-au exilat în drum spre Transilvania, au poposit aici Vasile Alecsandri, scriind poezia „Adio, Moldova!”.

În Durău modern obiectivul cel mai

interesant este **SCHITUL DURĂU**.

În locul unui schit din lemn dărămat la 1800, mitropolitul Veniamin Costache (1768-1846) a ridicat actuala biserică din piatră (1835). El venea adesea vara la odihnă aici.

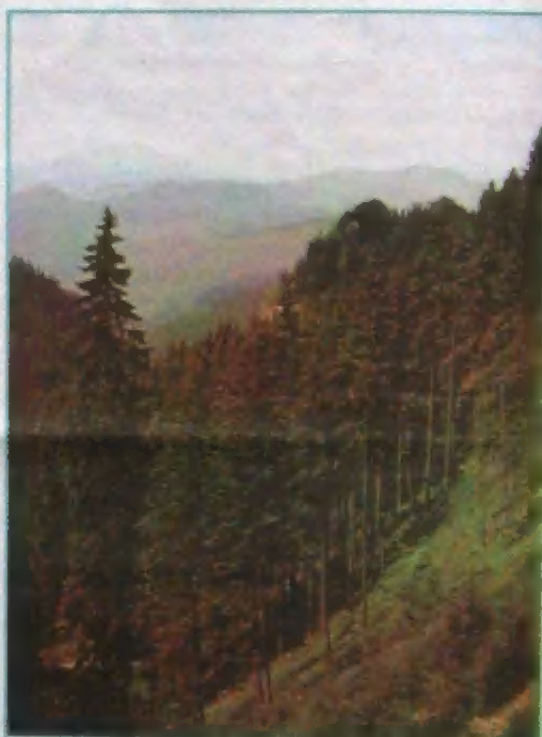
Mai târziu (1935) biserica a fost pictată de N. Tonitza (1886-1940) cu un grup de tineri. Frescele au o puternică personalitate, în nici o biserică nu găsești elemente și culori asemănătoare. (Vreau să menționez că astăzi o pictură a lui Tonitza la casele de lăcaș este o adevărată comoară. Prețul uneia depășește în multe cazuri un tablou semnat de Nicolae Grigorescu.)

S-a amenajat un muzeu „inedit” în jurul bisericii, în câteva căsuțe: un muzeu etnografic cu elemente caracteristice zonei înconjurătoare, unde s-au făcut săpături și importante descoperiri arheologice.

DRUMETII ÎN ZONĂ

Dar din această stațiune iubitorii de drumetii pot face excursii de neuitat.

Pe o potecă marcată cu cruce roșie se ajunge la



CASCADA DURUITOAREA (1200 m altitudine) și, mai departe, la **cabana Dochia** (1750 m), aflată la 4 ore de mers de la Durău. Să nu omiți faptul că Duruitoarea are o cădere de 25 de m, este cea mai mare din Moldova.

Muntele Ceahlău care are aceste minuni ale naturii, este o alcătuire de roci sedimentare (marne, gresii, conglomerate) de o înimaginabilă varietate, fiecare având câte o legendă fantastică. Ajungând la vârful Toaca (1902 m), priveliștea este largă și măreață peste Valea Bistriței și lacul de acumulare, până spre Rarău, Călimani și Hășmașul Mare. Muntele Ceahlău, muntele cel mai renumit din întregul lanț al Carpaților Orientali, monument al naturii pentru speciile rare din flora României, este declarat rezervație naturală.

După câteva zile de stat în stațiunea Durău, în funcție de timpul planificat, din nou la volanul mașinii. Ne reîntoarcem la Poiana Teiului și înconjurăm lacul Bicăz cale de cca. 50 de km, îndreptându-ne spre orașul care a dat numele celui mai mare lac artificial din țară. Să facem însă un popas la păstrăvăria de la punctul turistic „Ceahlău”, unde putem savura un pește pe care l-am „pescuit” cu sacoșa în minimum de timp, dintr-unul din bazine, apoi să ne imbarcăm pe un mic vas pentru a face o croazieră de 2 ore înconjurând malurile lacului.

(continuare în pag. 13)

E. Ghiocel





anihilat, desființat!

Porcăriia cea mai mare, d-le profesor, este că trebuie să aduc argumente pe care le cunoașteți foarte bine și mă puneți în situația de a mă întreba de ce nu le-ați folosit!

Vă voi cita din nou la punctul c: „Eliminând exploatarea, vor dispărea efectele ei: sărăcia celor mulți și parazitismul unei oligarhii corupte și venale”.

Ați subliniat în „corespondență” că aceste scrisori îmi sunt adresate personal și că doriți să vă răspund, nu prin intermediari.

O fac cu tot respectul cuvenit și cu speranța că răspunsul meu cam „bătos” nu va schimba pe viitor relațiile dintre noi, atâta cât sunt și cum sunt în momentul în care scriu aceste rânduri.

Vă spun cu toată sinceritatea că, fiind un om pașnic și care îmi cunosc posibilitățile, nu mă simt nici măcar jignit, căci recunosc oricum că mi-a fulgerat prin cap ideea că mă tratați cu o doză oarecare de condescendență.

Dar revenind la același punct c: „sărăcia celor mulți” nu a dispărut în timpul comunismului, căci 95% (poate) din populația României făcea o foame cruntă, lucru esențial la români, iar „oligarhia coruptă și venală” era în floare, „burghezia roșie” prospera. Fiii de căpetenii comuniste studiau în Apus, ca și copiii marilor boieri interbelici, iar „relaxarea” politicii de opresiune, așteptată de un popor întreg, nu mai venea. Speranțele oamenilor se reduceau la ideea că, neputând scăpa de lațul de la gât, măcar să mai slăbească „marele conducător” strânsoarea, pentru a putea respira atât cât era necesar pentru supraviețuire.

Nu știu dacă voi ajunge să „discut” cu dvs. despre deosebiri; deosebiri nu pot face parte, la logica cea mai simplă, dintr-o încercare de a arăta vreo compatibilitate între cele două ideologii. Voi continua cu declarațiile asemănări, exprimându-mi mirarea că nu faceți o analiză „mai atentă” a exemplelor.

Amintiți de „taberele de muncă voluntară în interes obștesc” comune legionarilor și comunistilor; să nu îmi spuneți că acest cuvânt de „muncă voluntară” în regimul comunist nu ascundea de fapt muncă forțată, muncă neplătită și nedorită. Oamenii erau scoși cu forța și cu gloata la acoperirea unor deficiențe economice cauzate de sistem, erau trimiși în locuri unde nici dracu’ nu vroia să muncească, în condiții grele și de multe ori în locuri periculoase.

Ca student, poate ați fost la „muncă voluntară” în agricultură, la strânsul recoltei - și să nu spuneți nimănui că ați fost de bună voie! Apoi și armata făcea „muncă voluntară”, iar anumite categorii de salariați erau obligați la un „stagiu” de trei luni pe an în locuri unde nu se ducea nimeni de bună voie; și toate acestea sub controlul direct al partidului comunist.

Când mă gândesc la nefericita dvs. idee de a asemui aceste adevărate blesteme cu taberele de muncă legionare, iar îmi trece prin minte că mă cam subestimați.

Taberele legionare nu erau de „muncă voluntară” și nu erau „obiective de interes obștesc”. Taberele legionare erau adunări ale bucuriei de a face un bine, adunări ale dragostei dintre participanți, încercări de a rezolva problemele punctuale ale unor familii în dificultate, ale unor colectivități umane mai mari sau mai mici, făcând case la țară unor bătrâni săraci sau reparând poduri, tăind drumuri în stâncă (Mănăstirea Arnota), dar și lucrări de mai mare anvergură, cum ar fi căminul de la Râpa Gașbenă din Iași, pentru ca și studenții creștini să aibă un cămin, pe lângă mai multe cămine ale studenților israeliți. Au ridicat nenumărate biserici, dar și catedrale (Drăgășani), drumuri, diguri, „Casa Verde”, impunătorul bloc din Gutenberg nr. 3, cabane și refugii la munte; atenție: au pus o cruce la „Mormântul Eroului Necunoscut” din Parcul Carol, care avea doar însemne masonice, nu mai vorbim de troițe și foarte multe pe care nici eu nu le știu.

Nu uitați lucrul care, pe lângă altele, deosebește „munca voluntară obligatorie” așa numită atunci de toată lumea și „taberele de muncă” (și atât): cele

(continuare în pag. 7)





Atitudini

UMANISMUL COMUNIST ÎN VERSURI



Există la unii români ideea că anumite personaje intrate mai mult sau mai puțin în istorie, participanți

la criminala guvernare comunistă, pot fi așezați într-o anumită poziție pe scara valorilor, în funcție de numărul de victime omeneste atribuite fiecăruia.

Într-o ierarhie unanim acceptată, cel mai feroce criminal ar fi fost Stalin, căruia i se atribuie o sută de milioane de victime, oameni omorâți din ordinul lui.

Un copilăș blând și bun este Pol-Pot, asiaticul care a omorât „numai” două milioane de cambodgieni și care așteaptă din fundul iadului să fie reconsiderat de către persoane care ar putea, prin comparații „pline de logică”, să demonstreze valoarea comunismului cambodgian.

La noi, după cum știe toată lumea, a existat un regim Gh. Gheorghiu Dej în care dezmățul criminal a ucis cel puțin 500.000 de români, după care a urmat un regim Ceaușescu, responsabil de perpetuarea terorii comuniste până la revolta populară urmată de lovitură de stat din decembrie 1989.

În timpul guvernării iudeo-comuniste de sub conducerea lui Gh. Gh. Dej, forul suprem, Comitetul Central al P.C.R., era compus din 10 - 20 de persoane care aveau rolul să legitimizeze așa-zisul regim de „democrație populară”, dar care în realitate gira crimele fără precedent în istoria acestei țări: El cuprindea și numele unui nevinovat.

Cum ajunsese el în vârful ierarhiei comuniste, călcând printre mormanele de cadavre fără să își păteze cu sânge încălțările, că de conștiință nu este cazul să discutăm, fiind ceva mai puțin vizibilă decât pantofii sau cizmele, rămâne un mister pentru todeauna.

Ca să nu mai prelungesc „suspansul”, voi spune despre cine vorbesc: tovarășul Paul Niculescu-Mizil. El a avut totdeauna un important rol patriotic și țara ar trebui să îi fie recunoscătoare pentru că a păstrat o armonie perfectă în cadrul Comitetului Central al P.C.R., ridicând măcar ca o păpușă mecanică la orice propunere a Secretarului General, aprobând cu entuziasm revoluționar toate măsurile de distrugere fizică și spirituală a poporului român.

Realitatea este că am aflat din discuții ulterioare anului 1964, an de amnistie a deținuților politici, când am putut să luăm legătura directă cu supraviețuitorii ieșiți din pușcăriile comuniste, că tov. Paul Niculescu-Mizil rămăsese singura speranță a prizonierilor de conștiință și că existența lui ridicase în momentele cele mai grele moralul deținuților și, culmea, chiar și al morților de foame, de frig, bătuți în anchete nesfârșite, în fața plutoanelor de execuție sau în luptele cu batalioanele de Securitate în munți sau, sau, sau!

Lunga sa viață politică, prelungită datorită umanismului său cunoscut și după 1989 recunoscut, i-a făcut pe unii tovarăși care nu îl agreau pe alt criminal comunist, să se gândească la el pentru funcția de „președinte” al României, pe vremea primilor ani 90.

Eu personal sunt unul din milioanele de români cu care nu se poate discuta, în sensul că la vârsta mea și la memoria intactă privind suferințele acestui popor, drama nemărginită produsă de comunism îmi reține din start orice dispoziție de a mai face polemică.

De asemenea, nu am invitat pe Niculescu-Mizil să țină conferințe, nici nu fac schimb de cărți cu Ștefan Andrei, nici nu trimit articole lui Adrian Păunescu.

Orice contact cu persoane de acest gen m-ar obliga la un comportament necivilizat de genul șuturilor în spate.

Din punctul meu de vedere, ca un om cu vederi înguste la judecarea unor criminali, aș aplica pentru uzul „mai popular” și mai „superficial”, pentru a exclude „metoda intuitivă”, metoda „matematică”, regula de „trei simplă”: dacă la un număr de 500.000 de victime (vorbim de asasinate) a contribuit o gașcă formată din 20 de bandiți, fiecăruia îi revin în responsabilitate 25.000 de victime. Care este a treia componentă a regulii? Gradul de responsabilitate în cadrul regimului, care diferențiază și gradul de vinovăție, reflectat în numărul de victime. Mai luăm de la tovarășul Niculescu-Mizil și de la tov. Ștefan Andrei și punem la tov. Drăghici (ministru criminal de Interne). Mai luăm de la tov. Ceaușcă și punem la tov. Gh. Gh. Dej; uite, mai luăm iarăși de la tov. Niculescu-Mizil și punem la tov. Dincă „Te leagă”.

De ce tot le mutăm de colo-colo? Păi nu putem gândi „tipic comunist”. Trebuie să fim cinstiți și să judecăm diferențiat și să îi dăm Niculescului ce e al Cezarului. Există un gest în viața umanistului Niculescu-Mizil care este mai elocvent și mai definitiv decât partea de responsabilitate pentru crimele regimului comunist: fata domniei sale, studentă undeva, a fost trântită la două sesiuni ale examenului de nu-știu-ce, „treculă” în toamnă ca să nu piardă anul, iar tatăl ei, marele ei tată, nici măcar nu a dat-o afară din învățământ pe profesoara respectivă!

Să revin la socotelile mele meschine: deja cu ce am luat de la tov. Mizil din 25.000 de morți, dând 5.000 în plus lui Drăghici, 10.000 lui Nicolschi, câte 1.000 la diverși trepăduși care aproape că nici nu merită titlul de criminali, aproape niște trădători ai regimului comunist, pentru ca să nu îl lăsăm, cum se zice, în fundul gol, 5.000 sunt în responsabilitatea tovarășiei sale.

Aoleu, domnule! Am uitat gestul cu profesoara: îi mai scădem din 5.000, 4.990! Asta oricum rămâne între noi! S-ar putea să fiu acuzat că nu gândesc legionărește, așa că rămâne micul nostru secret!

Acum urmează partea a doua a scenariului intitulat „personificarea”. Cele 10 crime rămase în sarcina tov. Mizil le atribuim unei familii care își destăinuie drama în termeni civilizați și incontestabili; mergem până la capăt!

Am ales pe cineva care nu poate fi „acuzat” că ar fi legionar, sau că ne cunoaștem altfel decât că i-am citit un interviu într-un cotidian foarte oarecare. Bineînțeles, m-aș simți onorat să îl cunosc personal, dar cu norocul meu „spart în fund”, nu prea am speranțe.

„Poet, cântăreț, ziarist, Ion Zubașcu s-a născut în 18 iunie 1948... în Maramureș... Într-o familie de... luptători anticomuniști în Munții Tibleș. Asasinat de Securitate (Ilie Zubașcu) în 1950. După moartea tatălui, poetul a supraviețuit în afara familiei...”

Tot ce voi scrie în continuare, cu citat, este din interviul luat poetului de Iolanda Malame, apărut în ziarul „Ziua” din 9 iulie 2008:

„Aveam doi ani și trei luni când Securitatea ne-a arestat toată familia din Dragomirești pe Valea Izei și ne-a dus într-o noapte la Sighet, soră-mea era încă la sân, avea doar o jumătate de an. După ce au început torturile și mama a trăit o execuție simulată, tata a coborât din munți să-și salveze familia. L-au ucis în torturi, doar la trei zile, fără proces, înscenând apoi o evadare pentru a ascunde crima”. (încheie citatul)

L-aș întreba pe tov. Niculescu, să îmi spună cinsul, după câte am făcut eu pentru el, știa că este „nașul” familiei Zubașcu? Și aici l-am favorizat; așa sunt eu, devin subiectiv și sentimental.

O să mă întrebați, cei cu mai puțină zburdălnicie în cap, ce legătură fac între Mizil și Zubașcu?

Vă zic: nici una! Legătura este de la un criminal oarecare la o victimă care se dovedește a nu fi oarecare.

Citez din nou: „Deși toată familia noastră a fost distrusă de comunism și împrăștiată, lată, am patru copii, sora mea are doi, vor fi șase guri vorbitoare care vor spune mai departe în istorie, din neam în neam, adevărul despre crimele



comunismului și ale Securității. Orice crimă împotriva umanității este inutilă, ea nu schimbă cursul ireversibil al istoriei și nu poate fi ascunsă niciodată”. (încheie citatul)

Lată că Ion Zubașcu caracterizează regimul și pentru o perioadă mai târzie, când „Ceaușcă” făcuse fericit poporul român, după mintea unora fără: „Locuim la Borșa, eram profesor... aveam patru copii mici și în 1983 (în plină glorie a regimului ceaușist, n.n.) n-am mai rezistat, omeneste vorbind: nu ne dădeau căldură la calorifer, încălzeam cu un reșou electric pe care și găteam, apoi ne-au luat și curentul, iar la răstimpurile rare când aduceau butelii în micul orașel minier, era omorul de pe pământ!”

Vedeți, aici intervine marea greșeală a tov. Mizil: s-a lăsat pe mâna unuia care zor-nevoie l-a băgat în gura lui Ion Zubașcu.

Și în continuare „aviz armatorilor”: nu este nici o greșeală. „Armator” este acela care „armează o navă pe cheltuiala sa”, adică îi favorizează funcționarea într-un fel, funcționarea partidului comunist și acum funcționarea diversiuilor pentru a crea o imagine falsă despre tot ce a fost. Citez: „Cei care au făcut mari compromisuri cu comunismul și Securitatea nu au nici o justificare, decât propria lașitate și lăcomie. Dumnezeu să-i ierte și să-i odihnească în împărăția Lui”. (încheie citatul)

Aici va trebui să mă distanțez de poziția d-lui Zubașcu și să dau ocazia creștinilor de circumstanță să-mi sară la gât. Parafralez din ultimul citat: dracu să îi frigă în închipuitule de noi cazane cu smoală clocotită, până în ziua Judecării de Apoi!!!

Cât despre iertarea creștinească știți ce spune doctrina legionară? Eu sau tu ai dreptul să ierți pe cel ce ți-a făcut ție personal rău; cel care a făcut rău unei țări întregi trebuie pedepsit de Dumnezeu și de legile omeneste, proporțional cu crimele comise!

Voi încheia cele câteva rânduri de mai sus încercând să mă fac înțeles de prieteni, cunoscuți și chiar necunoscuți, că înțelegerea în sensul posibilității de a asimila spiritul legionar nu se „bălăbâne” ca o poartă în bătaia vântului. Spiritul creștin care străbate viața și conștiința noastră conține în mod evident ideea de pedeapsă; creștinismul este și el „o lege” care delimitează în mod indiscutabil răul de bine.

Prestația permanentă a unor persoane cu abilități intelectuale deosebite, în a servi pe aceeași tavă și binele și răul, te face suspicios în legătură cu persoanele respective, atunci când ți le prezintă ca pe lucruri consumabile în aceeași măsură.

Intransigența legionară nu trebuie confundată cu rigiditatea și obtuzitatea comunistă, blândetea și îngăduința creștină nu trebuie privite ca o cheie care deslușește toate ușile, transformând legile lui Dumnezeu într-o sită cu ochiuri prea mari.

Dacă astăzi trăim o dramă, și mă refer la cei conștienți de direcția în care este împins poporul român, de vină este în mare parte îngăduința inconștientă cu care au fost tratați marii, și nu numai, vinovați de impunerea comunismului în țara și viața noastră.

Ideea de a încerca să mai salvezi niște mărgele de sticlă din imensa hază rămasă moștenire te obligă să te murdărești măcar pe mâini, dacă nu și mai mult!

Nicador Zelea Codreanu





Aflăm cu stupefacție din presa cotidiană că la Gheorghieni, deci pe teritoriul României, s-a

deschis tabăra de vară a extremiștilor maghiari, organizată și patronată de persoane oficiale române și maghiare, începând cu „românul” Laszlo Tokes și cu alți deputați maghiari din Parlamentul European, dar și cu fondatorul „Gărzii Maghiare”, Raffay Erno.

Unii se vor întreba: Ei, și ce?

Din grijă pentru ei vom analiza câteva aspecte legate de acest subiect și de eveniment: voi pune întrebări la care voi răspunde pe loc, spre o înțelegere mai lesnicioasă.

1) Ce reprezintă aceste tabere și care este scopul organizării lor? Scopul general este de a menține treaz spiritul revanșard al tineretului maghiar, de a menține vie în conștiința acestora inacceptarea pierderii Transilvaniei, revenită la Patria Mamă la data Marii Uniri; s promoveze, în sufletul unei părți a unghurimii, ura și disprețul față de stăpânul legitim al Transilvaniei. Cu o perseverență exemplară, exacerbata de o propagandă permanentă, absolut vizibilă pentru oricine, unghurea trăitoare în România, oriunde, la București, la Cluj sau Tg. Mureș, în Oltenia, Moldova sau Dobrogea, dar și la Paris sau Londra, va promova lozincă: „Dictatul de la Trianon, Tratatul de la Viena”.

INTRE ZORI ȘI CREPUSCUL

(continuare din pag. 5)

cele comuniste erau organizate sub oblăduirea statului, a partidului și guvernului, iar cele legionare, care erau școli ale dragostei de oameni, școli ale camaraderiei profunde, erau totdeauna sau aproape totdeauna rău văzute de guvernațiile interbelice, participanții au fost în destule cazuri arestați, bătuți cu sălbăticie, goșiți sau trimiși legați „din post în post”, obligați să se culce în noroi, trecându-se cu jandarmii călare peste ei (digul de la Vișani).

Voi sări peste „deosebiri”, dacă „asemănările” îi deosebesc atât de fundamental.

Aș aborda o problemă-cheie pe care o puneți și care mi se pare abordabilă: „Poate un comunist să devină legionar?” Și eu sunt de acord că poate, dar în nici un caz pe baza asemănărilor evocate de dvs.

Voi face, cu voia dvs., următorul comentariu: 99% dintre cei cu carnet roșu l-au acceptat căci în rare cazuri puteai promova în viața profesională, dar și socială, fără el. Îți trebuia „carnet” așa cum îți trebuia bilet la tren, fără el nu puteai „merge”.

După 89 niciodată nu am întrebat pe cineva care a venit la noi dacă a fost sau nu membru P.C.R. Fost sau nu comunist, în cei trei ani de stagnare se poate foarte ușor constata dacă și-a schimbat sincer mentalitatea, în eventualitatea că și-o însușise în mod real.

Nu aș vrea să fac aprecieri la creștinătatea legionarului, fiind împletită cu viața lui prin naștere și educație, fiind la baza ideologiei noastre. Și în acest context intră „întoarcerea fiului risipitor” și vocația de educator a Legiunii, exemplul divin al bunătății și iertării.

Cât despre ideea vehiculată de unii așa-zii istorici sau tot felul de „băgători în seamă” că infiltrarea unor comuniști în Mișcare în perioada interbelică ar fi influențat în vreun fel evoluția Legiunii, le aduc la cunoștință că la noi nu se votează hotărârile, deci nu interesează pe nimeni „numărul de mâini ridicate”, de fapt născut niciodată. La noi șeful hotărăște și cellalți execută; că au fost comuniști sau liber schimbiști, tot același lucru îl au de făcut și în caz contrar nimeni nu îi ține legați cu nimic!

Stimate d-le profesor, nici nu știu ce să mai scriu și ce nu; ați scris destule lucruri adevărate și care mi-au făcut plăcere, m-au bucurat. Sunt totuși multe lucruri pe care cel puțin aparent nu le-

Ce se pune la cale la Gheorgheni, în tabăra de vară a extremiștilor maghiari? În general se coc mijloacele și aportul fiecăruia și organizarea momentului în care vor promova „separatismul teritorial” condamnat de Constituția României, art. 30, pct. 7.

2) De ce tabăra se desfășoară în România și nu în alte țări de la care Ungaria are pretenții teritoriale? Aici este „satul fără câini”; organele abilitate să păstreze controlul și respectarea legilor sunt inerte. De ce? Simplu: lupta pentru putere, de fapt pentru avantajele materiale ale puterii, întunecă orice fel de rațiune; prevederea, instinctul de conservare se diminuează ca la câinii în călduri pe care îi întâlniți călcați de mașini pe șosele.

Mai pun o întrebare: De ce, ca în situația oricărei manifestări de extremă dreaptă, Uniunea Federațiilor Evreiești din România, prin glasul neobosit al dl. Aurel Vainer, nu tună și fulgeră? Ce se întâmplă dacă în loc de unghurii de la Gheorgheni erau „legionarii de la Gheorgheni”? Exploda toată presa, condamnând cu „mânie iudaică” manifestările „punând în pericol integritatea națională”!! Igen!

Ce face justiția română, nu se autoseseizează că acolo se pune de un rapt teritorial? De ce nu se autoseseizează pentru încălcarea art. 30, pct. 7 din Constituție?

Serviciul Român de Informații de ce nu are totul sub control, și dacă are, de ce, conform legilor transparenței din aceeași Constituție, nu face publice măsurile luate? Să ne gândim oare că transformarea

României într-o Iugoslavie mai mult sau mai puțin înșăngerată corespunde intereselor de dominație a iudaismului mondial?

Și iarăși se vor întreba „schilozii” ce legătură există între o Românie puternică și una din bucăți, și interesele iudaice. Să mai explic?!

3) De ce a venit aici și Gabor Vona, liderul fondator al „Gărzii Maghiare” de la Budapesta?

Pun pariu că nu vă dă prin cap; tot eu să vă „spui”: pentru a da ordinul de înființare a Gărzii Maghiare și în România, căci la Budapesta sunt utile numai ca imagine și ca declarație indirectă a intențiilor de azi, de ieri și de mâine ale unghurilor în legătură cu revendicările lor teritoriale.

Ce prevede statutul „Gărzii maghiare”: „Pregătirea spirituală, sufletească, fizică a tinerilor pentru apariția unor situații excepționale, când este nevoie de oameni tari, puternici” — am încheiat citatul de pe internet. În acest scop vor fi pregătiți și pentru folosirea armelor, se precizează în informație!

Dacă Mișcarea Legionară, prin brațul său, „Garda de Fier”, ar milita oficial pentru păstrarea integrității teritoriului național, nu pentru destrămarea lui, ar exploda „il mondo iudaico”! Concluzia: jupânilor: le trebuie o Românie văduvită de Ardeal, văduvită de Moldova, văduvită de Dobrogea, și ajunge! Le arătăm un deget!

Nicador Zelea Codreanu

ați înțeles, căci nu aș vrea să cred că vreți „să împacăți și capra și varza”.

Ideea că „prestația legionarilor din toamna lui 1940 nici pe departe nu a fost o decizie de teoria de la care s-au revendicat” sau că Horia Sima a „schimbat macazul” atât de dezastruos pentru Mișcare „fiind copleșit” de răspunderea asumată prin dispariția Căpitanului, mă face să mă întreb mereu ce știți și ce nu știți despre marile și hotărâtoarele frământări ale Mișcării de după noiembrie 1938. „Oricine i-ar fi urmat” rămânea copleșit de personalitatea Căpitanului și nu ar fi făcut decât să îi continue politica și să îi execute ordinele.

Poate că vă gândiți că noi „locăm” problema, căutând să ne demonstrăm legitimitatea. Poate vă gândiți că „simiști” sunt mai mulți prin „Noua Dreaptă”.

Vă declar că suntem total dezinteresați de activitatea acestor hibrizi care nu reușesc să se dezmeticească; nu vorbim pro domo decât în sensul adevăratei și veșnicei case legionare.

Reluând ideea cu prestația „legionarilor” din 1940: a fost în mod absolut o decizie de „teoria de la care s-au revendicat”. Au procedat ca niște comuniști de mai târziu, ca niște anarhiști, au procedat ca și dușmanii lor dintotdeauna, pe care îi condamnaseră mai ieri pentru ilegalitate, teroare și barbarie.

D-le profesor, sunteți uluitor: „deschiderea largă a porților pentru efectivele de care Mișcarea avea nevoie pentru a guverna”!!

De o sută de ori fals! O încălcare absolut gratuită a legilor legionare, care nu poate fi justificată în veci, după un fel de lovitură de stat în care nu se pune problema necesității unor alegeri, puterea fiind concentrată în mod evident în mâinile gen. Antonescu. Tranzacția politică odată făcută cu legionarii, noii veniți nu au putut avea nici cel mai mic rol de prezență sau de influență! Nu au participat la guvernare, nu urmau alegeri; gest inutil. Nu știu cine i-a sugerat ideea lui Sima, dar acceptarea ei vadește încă o dată, dacă era nevoie, puținătatea minții acestui om.

D-le profesor, nu că Legiunea NU avea nevoie de așa ceva „pentru a guverna”, dar a fost un gest sinucigaș, creând un haos total într-o organizație care uluise lumea prin disciplină. Atenție, d-le profesor, acesta a fost începutul sfârșitului!

Ce altceva a pus Legiunea în situația de a-și pierde identitatea decât pierderea controlului asupra maselor de legionari, dar și asupra unor indivizi veniți după 5 sept. 1940 și care se transformă în „pluton de execuție”?!.

Dacă acceptăm ideea că Sima nu a comandat masacrul de la Jilava și că au fost persoane pierdute de sub control, nu din cauza „deschiderii largi a porților” de care, după părerea dvs., „Legiunea avea nevoie”? Încercarea de a arunca vina pe cei care deshumau pe Căpitan, Nicadori și Decemviri, care la vederea cadavrelor - etc., etc. - au trecut la răzburare este valabilă pentru cei ce nu știu că masacrul a avut loc în cursul nopții, înainte de a se ajunge la cel îngropați, lucru care a avut loc 5-6 ore mai târziu.

Dacă acceptăm ideea că Sima nu știa nimic de lorga și Madgearu, nu este o urmare a pierderii controlului asupra Mișcării? Și dacă acceptăm că a vrut să oprească asasinarea lui lorga, de ce a trebuit să plece cu mașinile după asasini, când un simplu telefon la Sinaia putea pune în jurul casei lui lorga mai multe plutoane de jandarmi „cu glonțul pe țevă”?

Printre cei nou veniți se află și martorul dvs. de serviciu, Petre Tușea, fapt care vă face pe dvs. să afirmați cu seninătate că ar minimaliza diferențele dintre noii veniți și vechii legionari!! Vă citez: „Printre aceștia se aflau și persoane de calibrul lui Petre Tușea! Astfel că nu putem insista prea mult pe această diferență”!

Oricât aș vrea să mai „protestez”, trebuie să mă opresc; m-am străduit mult să mă fac înțeles și aș fi dezolat să nu fi reușit decât să trezesc adversitatea d-lui profesor. Când faci niște afirmații și niște judecăți, vrei - nu vrei îți asumi riscul de a supăra oameni de talia d-lui prof. Ion Coja. Nu am dorit așa ceva, dar nu am îndrăznit să îl las să creadă că se află pe drumul cel bun în aprecierile domniei sale apropos de Mișcarea Legionară.

Voi încheia citând o maximă din „scrisoarea” pe care am comentat-o: „A trece prin ideea comunistă mi se pare un lucru firesc pentru procesul de maturizare politică a oricărui cetățean.” A oricărui? Se pare că maturizările politice vor suferi crunt în viitor!





CONFRUNTARE IUDEO – CREȘTINĂ ÎN SPATELE GRATIILOR

Într-una din zile a fost adus la sanatoriul închisorii un evreu talmudist cocoșat, foarte grav bolnav.

Când a intrat în contact cu atmosfera din camera 4, ura lui împotriva creștinilor s-a dezlănțuit violent:

- Voi, creștinii, sunteți vinovați de pogromul împotriva evreilor. Ne vom răzbuna după legea noastră!

I s-a răspuns:

- Împotrivă, creștinii sunt victimele directe sau indirecte ale evreilor. **Evreii au ucis pe Hristos și-i prigonesc și-lucid pe creștinii ori de câte ori au ocazia în istorie, ca să ajungă ei înșiși stăpânii lumii. Dar lumea modernă nu poate accepta guvernarea unui neam străin care se consideră Israel.**

- Noi suntem Israelul prin alegerea divină!

- Israelul este haric, și nu născut dintr-o anume seminție.

- Voi sunteți antisemiți și prin asta nesocotiți legământul dat de Dumnezeu poporului evreu!

- Antisemit nu a fost Hristos, ci Iuda, Ana, Caiafa și poporul care a cerut răstignirea. Antisemiți nu sunt creștinii, ci evreii care luptă împotriva evidenței, căci ei știu bine că Hristos este Dumnezeu, dar prin Talmud și Cabala au răstălmăcit învățătura revelată a Vechiului Testament. Ei se închină fie vișelului de aur împotriva Dumnezeului lui Moise, fie lui satana împotriva adevărului lui Hristos.

Poporul evreu L-a dat pe Hristos, dar e incapabil să-L urmeze, căci el însuși se consideră Hristos - iată culmea demonismului la care a ajuns!

- Creștinii au colaborat cu Hitler împotriva creștinilor! a strigat talmudistul.

- Dar tot creștinii au fost marii martiri ai lagărelor naziste! De altfel, nazismul a fost un iudaism relativ.

- Cum vine asta?

- **Evreii s-au declarat pe ei înșiși drept ființă sfântă, însuși Mesia, deci rasismul lor este absolut. Hitler a declarat pe arienii drept rasa superioară, deci o formulă relativă.**

Mai mult, nici nazismul nu a fost creștin, ci anticreștin. Hitler îi suspecta pe creștini de semitism.

- Creștinii nu i-au apărut pe evrei împotriva nazismului!

- Creștinii i-au apărut pe creștini și pe evrei în măsura posibilităților istorice de atunci.

Evreii îi acuză pe creștini că i-au prigonit prin Hitler, dar asta este o dublă ipocrizie: pe de o parte, ei știu că nu se putea face mai mult atunci; pe de altă parte, vor să justifice uciderea creștinilor pe care ei o săvârșesc prin comunism.

- Dar evreii sunt victimele lui Stalin și ale comunismului!

- **Asta e o ipocrizie și un tupeu tipic iudaic. Se știe bine că evreii au creat materialismul istoric, au condus revoluția sovietică, au dezlănțuit prigoana împotriva Bisericii creștine și a tuturor oamenilor care au refuzat comunizarea.**

Aici W. a intervenit ferm în discuție:

- Comunismul este instrumentul de iudaizare a lumii.

- Pentru această afirmație vei plăti scump! i-a strigat înfuriat evreul talmudist.

W. însă a continuat netulburat:

- În lupta dintre Stalin și Troțki a învins Stalin, care s-a folosit de evrei. El le-a refuzat puterea, dar nu și serviciile. Așa că evreii au ales locul dol în comunism și nu l-au părăsit niciodată. Ei sunt calul troian al revoluției comuniste.

- Ființa poporului evreu este sfântă și va pieri oricând se va atinge de ea.

- Tocmai asta este greșeala rabinică, a spus W., rasismul de tip divin, dominația lumii de către evrei. Obsesia puterii mondiale îi satanizează pe iudei!



- Poporul evreu își dovedește mesianismul prin influența lui mondială și prin crearea statului Israel, a replicat cocoșatul.

- **Nu cu puterea lui Dumnezeu au făcut ei aceste fapte, ci ca antihriști ce s-au închinat lui satana.**

- Meriți să fii ucis! a strigat turbat talmudistul.

- Și mama și frații mei mi-au spus la fel, a răspuns senin W.

După ce s-a mai liniștit, cocoșatul a reluat:

- Evreii au fost capabili să creeze după 2000 de ani statul israelit și vor fi capabili să conducă lumea întreagă.

W. i-a răspuns:

- **Statul Israel este o dovadă a vremurilor apocaliptice de sfârșit de lume, de venire a doua oară a lui Hristos. Puterea vi se va lua. Iubesc poporul evreu, e poporul meu, dar cred că numai prin Hristos se va mântui.** Locul evreilor va fi unul de cinste în creștinism. Acum însă, când sunt îmbătați de putere, ei nu pot vedea adevărul, nu se pot pocăi. Aș vrea să fiu și eu anatema ca Pavel, numai să pot mântui pe unii dintre ei!

- Vom rezidi templul lui Solomon și vom șterge orice urmă de creștinism din Ierusalim!

- **Veți fi din nou loviți cumplit,** a zis W.

- **Ne vor apăra creștinii,** a răspuns cu tăc evreul talmudist. **Am reușit să năstem un complex de vinovăție în conștiința creștinătății, care o paralizază și prin care o vom supune.**

- **Vinovăția este a voastră, dar voi respingeți adevărul. Hristos încă vă mai întinde mâna prin care vă puteți salva. Și va veni vremea prorocită în**

care evreii vor intra în numărul creștinătății; atunci va fi slavă și bucurie pe pământ.

- **Avem o moștenire comună, a încercat evreul să cotească discuția.**

- **Hristos ne desparte, i-a retezat-o W. Chiar Moise și prorocii sunt ai noștri. Dacă ați urma lui Moise, ați fi creștinii!**

- Nu evreii, ci romanii L-au ucis pe Hristos, a insistat talmudistul.

- **Evreii L-au ucis prin forma legală de atunci, deci prin romani.**

Nu romanii L-au urât pe Hristos, ci evreii.

Nu pe romani îi acuză Hristos, ci pe evrei.

- Nu poporul evreu L-a ucis pe Hristos, ci căpeteniile lui.

- **Poporul evreu, cu unele excepții de credincioși, și-a urmat conducătorii, și este vrednic de ei.**

- Au trecut zeci de generații de la Ana și Caiafa, e vremea să se uite crima de atunci.

- **Urmărește ce fac evreii de atunci și până azi împotriva creștinilor și a tuturor oamenilor și vei înțelege de ce li s-a spus că păcatul împotriva lui Hristos va fi iertat, dar păcatul împotriva Duhului Sfânt nu li se va ierta.**

Evreii de azi sunt mai vinovați decât evreii care L-au ucis pe Hristos!

Bolnavii din camera 4 ascultau uimiți. W. vorbea din propria lui otrăvă sufletească, de care acum se simțea eliberat. Talmudistul s-a jurat să-l denunțe după eliberare la mai-marii comunității evreiești, care-l vor distruge. Însă în scurt timp a murit.

NOTĂ: Discuția de mai sus s-a purtat în sanatoriul închisorii din Tg. Ocna, în anii 50, între un evreu, un legionar și pastorul protestant de origine evreiască Wurmbrandt (W.)

După această confruntare, Valeriu Gafencu (n. n.: frate de Cruce, sfântul închisorilor comuniste), i-a spus:

- Domnul pastor cunoaște foarte bine adevărul, rămâne numai să se statonească în el.

W. s-a înclinat ușor și a rămas pe gânduri. Cunoștea, într-adevăr, mai bine ca alții problema evreiască și raportarea ei la creștinism. Avusese discuții aprinse pe această temă cu fratele său, care era mare maestru în Loja secretă iudaică, lojă ce controla masoneria internațională.

- **Cum vreți voi, vreo cincisprezece milioane de evrei, să guverneze patru miliarde de neevrei?** îl întrebase W.

Iar fratele i-a răspuns:

- **Avem prozeliti suficienți. Unii știu că ne sunt prozeliti, alții nu știu, dar toți sunt la dispoziția noastră și noi vom fi dumnezeul lor. Noi am creat francmasoneria, iar prin comunism, capitalism, materialism și umanitarism am dat deja o spiritualitate iudaică întregii lumi. Lumea se iudaizează zi de zi. Evreii sunt fermentul secolului XX.**

- Dar Hristos a venit! zicea W.

- Nu a venit. Acela a fost un fur și un trădător al poporului ales.

- De ce nu vine atunci Hristosul?

- **Însuși poporul evreu este Hristosul!**

Atunci W. a luat foc și a început să-i demonstreze fratelui său că poporul evreu e plin de nelegiuire și păcat, încât nu poate fi frumosul, sfântul și desăvârșitul Hristos. Acela a fost și rămâne Iisus Hristos.

- **Vă urăm, i-a strigat fratele lui, și tu ești un trădător al neamului nostru. Când vom rezidi templul lui Solomon, vom face în cetatea Ierusalimului cea mai mare statuie din lume, pe care vom scrie: "Să nu uitați niciodată ce v-au făcut vouă creștinii!"**

- **Pieirea ta prin tine, Israele! i-a replicat W. Voi nu mai aveți cer, căci dincolo de pământ nu aveți nici un ideal!**

- extras din cartea "Întoarcerea la Hristos" de Ioan Ianolide (frate de Cruce) -





"CAL TROIAN INTRA MUROS" - de preot comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului Totul Pentru Țară, ION DUMITRESCU-BORȘA (III)

(continuare din numărul trecut)

"În dimineața următoare au intrat la noi SIMA și Titi Cristescu. Rădeau, când noi eram triști. Nu trecuseră decât câteva zile de la moartea Șefului.

<<De ce râzi, mă, ca un idiot?>> l-am întrebat.

Continua să râdă.

<<Când noi plângem tu râzi, ai?>>

<<Răd, că tare norocos mai ești părinte. Ai scăpat ca prin urechile acului să nu fii împușcat.>>

Vasile n-a mai avut răbdare. (n. n.: prof. comandant legionar Vasile Cristescu, șeful Comandamentului Legionar provizoriu, superiorul lui Sima) <<Ai să dai socoteală de tot ce ai făcut până acum, Horia. Ce ■ cu circulara că a scăpat Căpitanul?>>

<<Nu am scos-o eu, ci Siguranța statului ca să ne deruteze.>>

<<Minți ca un ticălos. De azi înainte îți interzic să mai faci ceva fără ordinul meu.>>

"Ne-am despărțit certai." (pg. 252)

"Sima nu era în coloană, ci singur, în partea dreaptă. Fumurile de șef îl împiedicau de a se compromite în front. Aștepta probabil ca lui să i se dea raportul, dar Papanace a luat comanda și, o dată cu salutul legionar, mi-a adresat raportul:

<<Camarade comandant legionar, grupul de legionari refugiați în Germania este gata și așteaptă ordinele dumneavoastră.>>

Pătrașcu luase loc în față lângă Papanace. Comandanții legionari formau prima linie.

Singur, Sima, în afară, se cam îngălbenise la față. Mocnea ura din el.

Am luat cuvântul și am vorbit răspicat, pe față și fără ocolișuri, începând cu o introducere asupra celor întâmplate până la omorârea Căpitanului, a lui Vasile Cristescu și a altora. Fuga celor ce au putut trece peste graniță și care ne găsim acum aici. Ce neplăceri am avut cu Pătrașcu și cu Trifa în Polonia. Scrisoarea lui Sima prin care îi ordona lui Pătrașcu să ia comanda grupului legionar din Polonia. Cu ce drept a îndrăznit SIMA să dea asemenea ordine.

<<Aud că și aici el se considera drept șef al Mișcării Legionare, făcând uz de un anumit testament dat de Căpitan, prin care îl considera urmaș la conducere.

Este o înscenare mârșavă și o minciună făcută din ambiția de a pune mâna pe șefie. Eu (n. n.: Ion Dumitrescu-Borșa) sunt acela care a cerut Căpitanului, la insistența lui Sima, ca să-l însărcineze cu strângerea de ajutoare pentru cei arestați și familiile lor, pretinzând că el nu este cunoscut în București și poate circula fără a fi arestat. La această cerere a mea prin dna Codreanu, care s-a dus să-l vadă la Rm. Sărat, am primit răspuns pe o bucată de hârtie ruptă din ziar: -Bine, părinte. Să se ocupe Sima, dar ajutor de Papanace, dar numai așa cum ai spus dumneata." În mânuirea fondurilor avea încredere în Papanace.

Sima a luat aceasta drept testament și a pus pe dna Codreanu, ademenită cu daruri, să-l trambuzeze în rândurile legionarilor, ca șef lăsat de soțul ei.

Nimeni din cei care ne aflăm aici nu putem să-l înlocuim pe Căpitan. Nici eu, nici Sima și nici nimeni altul. Să ne lăsăm din cap acest lucru. Avem încă în închisorile din țară gradați care stau deasupra noastră. Nu putem uita pe Clime, șeful partidului, pe Banea, pe Alecu Cantacuzino și alții care sunt mai presus de noi. În ce ne privește pe noi care ne găsim aici în siguranță că viața nu ne este primejduită, îmi asum răspunderea și vă cer să ascultați de sfaturile mele, în calitatea mea de vechi legionar. Eu port răspunderea dumneavoastră în raporturile dintre noi și autoritatea germană care ne-a acordat azil politic. Ar fi rușinos ca să fim întreținuți



Preot Ion Dumitrescu-Borșa în cadrul echipei legionare care a luptat pe frontul din Spania împotriva bolșevicilor

țării care ne protejează. De aceea voi interveni ca fiecare dintre noi să fim puși la muncă, ca să ne câștigăm pâinea.

Totodată, să înceteze sistemul de „bârfă”, de ponegrire, care provoacă ură și dezbinare. Să audă Pătrașcu și Trifa sfatul meu și să-i dea ascultare.

În încheiere, am să vă pun o întrebare la toți: ați fugit din Țară de frica morții, ca să vă salvați viața, sau ca să vă socotiți o rezervă care să răzbune moartea Căpitanului și a celorlalți fruntași legionari, atunci când va veni vremea? Pentru aceasta voi veni mâine ca să stau de vorbă cu fiecare dintre voi separat. Și cu aceasta am terminat și închid ședința.>>

Nu știu cum voi fi vorbit, dar au venit cu toții să-mi strângă mâna și să mă felicite, că li s-a luat o piatră grea de pe suflet."

"La despărțire, am ținut să mai adaug la cele spuse de mine, părându-mi-se că mi-am dat prea multă importanță:

<<Dacă mi-am arogat unele drepturi de comandant al vostru, țin să lămuresc că acestea se referă numai în ce privește conviețuirea noastră aici în Germania. Atunci când va trebui să luăm unele hotărâri politice, atât aici, cât și în legăturile ce le avem cu Țara, se vor face numai în ședințe cu toți comandanții legionari și căzând toți de acord. Aceasta poate mai târziu, deocamdată ne vedem de noi. Interzic oricărui a face după cum îi tale capul.>>

La despărțire, Sima cu Pătrașcu au ținut să mă conducă până acasă."

SIMA a căutat să mă convingă că nu trebuie să stăm de vorbă convocând pe toți comandanții legionari și că e de-ajuns numai noi trei, adică el, Papanace și cu mine să hotărâm asupra celor ce va trebui să acționăm politic.

<<Am Mișcarea Legionară în mâinile mele, spunea el (n. n.: SIMA), explicând ca să mă convingă, și pot oricând să transmit ordine de aici în țară. Am curieri care pot face oricând legătura. Afară de aceasta, țin să vă comunic că încă aproape de un an am schimbat toate vechile comenzi legionare cu oameni de-ai mei care sunt necunoscuți, ca să pot salva fostele cadre, cărora le-am comunicat să se dea la fund. Așa că acum am Mișcarea Legionară în mâinile mele. Apoi mi-am făcut legături printre cadrele militare de la generali până la sublocotenenți, cu care putem da oricând o lovitură de stat ca să luăm puterea.>>

M-am uitat la Papanace și i-am zis:

<<Ce zici tu, Costache, de asemenea planuri? Care era părerea Căpitanului în ce privea lovitura de stat?>>

<<Da, dar acum situația e schimbată și trebuie să răzbunăm moartea prin orice mijloace.>>

<<Nu sunt de părerea voastră. Vom veni la putere numai pe cale legală, iar în ceea ce privește pedepsirea celor ce ne-au ucis mișelește, este o altă problemă. Trebuie să ne gândim bine la ce vom avea de făcut și rămân la părerea mea: că numai consultându-ne toți vom putea lua hotărâri care să aducă rezultate bune. Tot ce s-a făcut până acum a fost după cum le-a dictat capul unora și știu ce s-a petrecut. Cine are să răspundă de toate crimele? De aceea rămân la părerea mea. Să ne consultăm cu toții.>>" (pg. 267 - 270)

"Câteodată Sima căuta să afle de la mine care sunt legionarii fruntași din închisori și lagăre, care ar mai putea lua locul de conducere, acum după moartea Căpitanului. Nu puteam înțelege șiretlicurile acestui om. Eu eram de o altă structură sufletească, fără ascunzișuri și viclenii, spunând pe față tot ce aveam de spus, și tot ceea ce gândeam. Îmi era oroare de minciună, de care se serveau atât Sima, cât și Pătrașcu, și de care îi acuzam pe față." (pg. 272)

"Au început să vină mai des la mine, SIMA cu Papanace, care puneau mereu problema asasinării lui Călinescu.

Eu aveam punctul meu de vedere: numai dacă vor fi omorâți amândoi, Carol și Călinescu în același timp și în același loc, dacă va fi posibil; dacă nu, renunțam.

Omorârea lui Călinescu ar atrage furia regelui care va masaca pe toți legionarii din închisori și lagăre și pe alții ce-i vor mai putea prinde.

Părerea mea era și a lui Papanace și până la urmă SIMA, care era numai pentru Călinescu, s-a prefăcut că se lasă convins, trimițând pe Papanace, mai târziu, să-mi explice că este total de părerea noastră.

M-am sfătuit cu Miti și Smultea, dacă sunt ferm hotărâți să plece în Țară ca să organizeze deocamdată actul de răzbunare, dar să nu facă nimic până nu vor primi dezlegare din partea mea de aici din Berlin, alegând momentul oportun. I-am pus să jure că se vor ține de cuvânt și ne-am pregătit de plecare."

"La Viena, de față cu Silaghi, am făcut diferite planuri, stăruind asupra faptului că nu vor întreprinde nimic până nu vor primi dezlegarea de la Berlin. Am petrecut cu ei vreo trei zile." (pg. 279)

"M-au cuprins regrete că i-am trimis în această acțiune riscantă, dar puteam contramanda oricând, căci ne înțelesesem, numai deodată în același timp și loc, ceea ce era cam greu și apoi aveau de așteptat semnalul de la Berlin." (pg. 280)

"În lipsa mea, SIMA mai primise ceva vizite în legătură cu Țara, pe un prieten al lui; contabil la I.H.R.-Brașov și altă dată pe soția acestuia și nu mi-a comunicat ce dispoziție a mai dat. Avea secrete. Simțeam aceasta și eram îngrijorat să nu mai facă ceva prostii ca în trecut. De aceea l-am făcut atent." (pg. 280 - 281)

"Pe la începutul lui august Sima m-a încunoștințat că a sosit la Berlin inginerul Nicolau, căruia îi încredințase comanda Corpului Răzleji, și că aranjase ca să avem ■ întrevedere cu el, având de discutat probleme de mare importanță.

O noapte întreagă am tot discutat cu Nicolau cum să ajute și să sprijine acțiunea lui Miti Dumitrescu, dar numai în sensul în care eu luasem hotărârea cu el." (pg. 281)

(continuare în numărul viitor)





ROMÂNII LA ODESSA 1941 – 1944 (V)

(continuare din numărul trecut)

Continui serialul cu prezentarea altor ziare românești cărora, din păcate, așa cum am mai spus, nici măcar nu le sunt amintite titlurile de către istoricii contemporani care se ocupă arareori de ostilitățile de pe frontul răsăritean din timpul celui de-al doilea război mondial.

"GLASUL NISTRULUI"

Avea ca subtitlu "Gazeta moldovenilor dintre Nistru și Prut"; primul număr a apărut la 16 oct. 1942 la Tiraspol, redactor responsabil fiind I.M. Miculescu-Voia. Data apariției nu este întâmplătoare: la acea dată se împlinea un an de la cucerirea Odesei, cel de-al treilea oraș ca importanță din fosta Uniune Sovietică de atunci, de către trupele române, cu prețul pierderii unui mare număr de ostași. Ziarul este aproape în întregime axat pe aniversarea acestui eveniment, având scris cu litere mari, pe prima pagină, titlul: "Un an de la biruința Crucii: 16 oct. 1941 - 16 oct. 1942". Se distinge marele material semnat de reporterul de război George Păslaru: "Primii ostași români pe străzile Odesei", cu subtitlurile "Atacul decisiv" și "Cu dorobanții pe străzile Odesei". Citez câteva rânduri din felul cum a primit populația orașului trupele române: "Tricolorul românesc fâlfâie pe cea mai înaltă clădire din port; aici sunt sute de mașini abandonate, cei morți, și cadavre de soldați ruși care nu au vrut să se predea, case în flăcări; din când în când se mai aud explozii. Lumea primește trupele românești cu urale și oferă soldaților pachete de țigări, oamenii bătrâni își fac cruce. O femeie cu lacrimi în ochi sărută mâna unui ofițer și spune "De când vă așteptam, măică, să ne scăpați de ei!". Ziarul are acest reportaj tradus și în limba rusă, în paginile următoare. Să menționez că ziarul "GLASUL NISTRULUI" a avut un caracter bilingv și în numerele următoare, mai precis până la numărul 19.

NR. 11 are titlurile în culoare roșie și are ca temă "Marea înviere a Transnistriei".

De la nr. 19 și până la apariția ultimului număr, 67, petrecută la 15 dec. 1943, ziarul își mută redacția din orașul Tiraspol la Odessa, în Piața Adolf Hitler nr. 1, noul redactor șef fiind Horațiu Ionescu.

Este acum un săptămânal transnistrean, un ziar atrăgător, aș putea afirma chiar superb, format mare, aidoma cotidianelor bucureștene, cu unele fotografii și cu titluri color.

DIN NR. DE CRĂCIUN 1942 rețin câteva articole semnificative: recenzie cărții intitulată "Transnistria", semnată de N. Pop, materialul semnat de Alecu Dumitru, reporter de război, "Crucile de foc", apoi alt reportaj, nesemnat însă, "Gospodărie și umanitate", fotoreportajul "Mareșalul Ion Antonescu vizitează operele de patronaj din Odessa", articolul "Gânduri de sărbătoare" de mitropolitul Visarion, "Al treilea Crăciun de război și libertate" (sub semnătura lui Gherman Pântea, primarul Odesei), "Universitatea din Odessa și cultura românească" (autorul articolului fiind prof. Ceasnovnicov, rectorul Universității). Reproduc un colind: "Steaua lui Stalin, / Roșie ca focul, / Iadul să o înghită / Că ne-a ars norocul; / Că în sărbătoarea Sfintei Precurate / Ne-a trimis la lucru-n / Temniță de moarte".

Din numerele următoare, apărute după Crăciunul anului 1942, voi evidenția, pentru conținutul său remarcabil, articolul lui Florin Andrei, intitulat "Românii din trecutul Odesei", din care citez un mic fragment: "Sub cerul libertății românești a început să se piardă această curioasă nivelare sovietică prin care individul era obligat de către regimul comunist să aibă aceleași aspirațiuni și nevoi. A dispărut în primul rând cea extraordinară uniformitate a îmbrăcămintelii. Și odată cu ea, fără îndoială, cea rigidă uniformitate de spirit."

Un fotoreportaj apărut într-un alt număr din vara anului 1943 se intitulă "Palatul Voronțov, distrus în retragerea trupelor bolșevice, a fost refăcut de către administrația noastră".

Odată cu începutul anului 1944 ziarul își schimbă numerotarea: nr. 68 devine nr.1 din 1944, anul III.

Ziarul are în continuare un plăcut aspect grafic, este elegant și conține fotografii de



calitate, deși mersul războiului nu era deloc favorabil Puterilor Axei, luptele defensive apropiindu-se tot mai mult de hotarele țării.

PRIMUL NR. DIN 1944 are câteva articole interesante: "Războiul și problema culturii" de Tudor Moldovan, "Viața artistică" - unde sunt prezentate fotografiile actorilor bucureșteni veniți în turneu la Odessa: Ionel Țăranu, Ion Iancovescu, precum și fotografia pictorului scenograf Th. Kiriacoff, "Colind și inspirație" de Simion Stolnicu, precum și pagina "Între Nistru și Bug, o uriașă operă e reconstrucție". Ziaristul rus Anatolie Moslenicov semnează articolul "Munca în Transnistria a devenit liberă", din care extrag câteva rânduri: "Muncitorii lucrează liberi, fără sistemul torturii și fără a fi stahanoviști, primesc salariu care le dă posibilitatea să trăiască destul de bine. Propaganda bolșevică înfățișa poporul român și mai ales ostașul român ca fiind sălbatic venit să jefuiască și să măcelărească fără milă bătrâni, femei și copii. Muncitorul transnistrean lucrează acum în spirit european". Un fotoreportaj se referă la Palatul Dumei, refăcut în totalitate de către administrația română.

NR. 2 din 9 ian. 1944 are câteva articole semnificative: "De ce am trecut Nistru" de cunoscutul scriitor român, pe nedrept ignorat astăzi, Al. Lascarov Moldoveanu, "Panslavismul în exterminarea latinității" sub iscălitura redactorului șef Horațiu Ionescu și "Jurământul bolșevic al lui Stalin, din ian. 1924, cu prilejul morții lui Lenin", din care citez: "Ne-a recomandat Lenin să lărgim Uniunea Republicilor. Îți jurăm, tovarășe Lenin, că vom îndeplini această poruncă a ta." Autorul care nu semnează cu numele său articolul conchide în încheiere: "Astfel, Anglia și Statele Unite, bete de iluzorii succes că au putut, în fine, să-l vadă pe Stalin la conferința recentă ținută la Teheran, au uitat de jurământul bolșevic."

Articolul semnat de către mareșalul Ion Antonescu, "Prin răsărit ajungem la apus", are un pasaj semnificativ: "Răpirea Basarabiei și a Bucovinei de Nord a fost începutul de exterminare a lumii latine din nordul Balcanilor."

În rubrica "Viața artistică" este prezentat cu fotografie directorul Operei din Odessa, Ion Maican, iar Andrei Năstase semnează materialul "Gh. Murgu, un Barbu Lăutaru al Transnistriei".

Din articolul "Între sovietici și Biserica", sub semnătura lui Anatolie Moslenicov, extrag rândurile: "NKVD-ul teroriza oamenii: lor le era frică să meargă la biserică, le era frică să țină în case icoane și cărți bisericești, le era frică să-și boteze copiii, le era frică să se căsătorească în biserică, le era frică să mărturisească că erau oameni credincioși."

Reține atenția și articolul "Plantația eroilor", ilustrat cu fotografii: "La Dalcin, unde eroii Neamului au înscris pagini de glorie, guvernământul a plantat 250 de hectare de pomi fructiferi pentru ca poporul transnistrean să-și aducă aminte de jertfa celor care l-au dezbobit."

Mai semnalez un alt articol cu titlu incitant: "Organizația Uniunii Ateștilor Luptători, o adunătură de golani și bandiți care făceau acte revoltătoare în timpul slujbelor religioase."

NR. 3 al gazetei Nistrului din 16 ian. 1944 are trei poezii: "Desant luciferic" de Horațiu Ionescu, "În

portul cenușiu" de Simion Stolnicu și "Război" de George Moroșanu.

În "Cronica muzicală" Florin Andrei se referă la premiera "Trubadurului" care a avut loc la Opera din Odessa.

Alte articole care se citesc cu plăcere: "Nistru, hotar între două lumi" ce are ca autor pe Mihai Spiridonici, "Tragedia românilor de peste Bug" de Andrei Năstase, "Trecutul scrisului românesc în Transnistria" de Horațiu Ionescu și "Uriașa realizare românească, Aerogara Tătarca de lângă Odessa" (realizată după planurile renumitului arh. Ion Creangă), ilustrat cu câteva fotografii.

Un alt fotoreportaj, "Fabrica de țigări din Odessa", arată că se produceau 4 milioane de țigări zilnic, după ce în retragerea Armata Roșie a distrus 133 de mașini din cele 260 existente.

Meritul în repunerea ei în circulație revine directorului Al. Prescu.

NR. 4 din 26 ian. 1944 este un număr festiv: "Unirea: 24 ianuarie 1859 - 1944" și pe această temă sunt publicate trei articole. Mai reținem din acest număr: "Cronica dramatică" semnată de Florin Andrei, referitoare la piesa "Cyano de Bergerac" de Edmond Rostand, unde eroina piesei, Roxana, interpretată de Elena Aramă, a fost la sfârșitul spectacolului îndelung aplaudată de către publicul care a umplut până la refuz frumoasa și eleganta sală.

Un alt fotoreportaj se referă la Șoseaua Mareșal Ion Antonescu, prima arteră de comunicație modernă în locul drumului noros, lungă de 102 km, ce lega Chișinăul de Odessa.

Alte articole pe care le reliefează au titlurile: "Naționalism și comunism" de Tudor Moldoveanu, "Tiraspol, poarta de intrare în Transnistria" de Andrei Năstase - unde, printre altele, se amintește că uzina electrică aruncată în aer de către bolșevici a fost repusă în funcțiune imediat după intrarea trupelor românești în oraș.

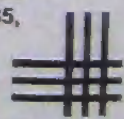
DIN NR. 5 din 30 ian. 1944 rețin titlurile: "Meșterii din cartierul Moldovanca din Odessa", "Comerțul românesc în Transnistria" - reportaj de război iscălit de Ștefan Măndru, "În zbor peste Odessa" și, mai ales, "Roboții Rusiei" - autor fiind Mihai Spiridonici, un sensibil poet cunoscut în anii '40 și astăzi complet uitat, din care extrag rândurile care susțin titlul articolului: "Țăranul rus este un robot. Este trist, sumbru, aidoma peisajului rusesc actual, fără cupole aurite de biserici scânteietoare la soare, fără troițe la răscruci de drumuri."

ÎN ULTIMUL NR. AL ZIARULUI, 6 din 5 febr. 1944, tot Mihai Spiridonici semnează articolul remarcabil atât prin conținutul său cât și ca formă: "Bătrânii moldoveni, reacționarii comunismului", alături de alte materiale incitante: "Creștinii lui Stalin" de Florin Andrei, "Comunismul și bolșevismul" de Coriolan Bărbat, "Regim sovietic și regim românesc" și "Mărturisirea unui scriitor rus".

În concluzie, prin exemplele date, atât de variate, se poate spune că ziarul "GLASUL NISTRULUI" apărut la Tiraspol și apoi la Odessa, în cele 74 de numere ale sale, din intervalul 16 oct. 1942 - 5 febr. 1944, a oglindit fidel, fără exagerări și propagandă ieftină, fără incitări lipsite de argumente, rolul pozitiv avut de administrația românească în refacerea economiei și culturii în ținutul dintre Nistru și Bug. Un rol benefic, pe multiple planuri, în legătură cu care atât istoricii cât și cercetătorii de azi tac chitic, fiind încă robii fricii din fostul regim comunist de care nu s-au debarasat.

Un bun prieten, poliglot, vorbind nu mai puțin de 14 limbi, printre care și rusa, căruia îi ofer lună de lună revista aceasta la care scriu cu plăcere, văzând munca plină de pasiune pe care o depun la realizarea serialului "Românii la Odessa - 1941-1944", mi-a făcut o surpriză: mi-a prezentat o carte scrisă în limba rusă, de cca. 300 de pagini, care se referă la Odessa și Transnistria ocupate și administrate în cei 3 ani de către armata română.

Necunoscând limba rusă, firește nu pot să fac o recenzie a cărții apărute în 1985,



Tot prietenul meu, fiind tr

sus despre istoricii noștri, noi nu avem

"BUGUL"

Ultimul ziar românesc apărut la Odessa pe 18 iulie îl prezintă este „Bugul”. Subtitlul specifică că ziarul este

Primul număr a ieșit din teascurile
ografiei în ziua de marți 23 martie

Deși este publicația românească
cele mai multe numere apărute.

Avea 4 pagini și formatul unui tablourd de
câzi, fiind publicate știri de pe front, din

Frunzăresc la întâmplare câteva

Cel din 21 mai 1943, NR. 51, minalizează cinematografele din

NR. 65, din 7 iunie 1943 - știrea cea mai amplă referă la inaugurarea bulevardului și parcului

NR. 67 anunță pe cititori că la Katyn, lângă Molensk, s-a descoperit ■ imensă groapă cu mii de

Sunt publicate și prețurile maxime din piața de desă, la ouă, zahăr, slănină, brânză, smântână.

O altă știre: plajele de la mare, Langeron și Arcada, ■ fost reamenajate și redeschise, primind

În fine, **ÎN NR. 75 din 20 Iunie 1943** găsim și o semnătură a lui **Horățiu Ionescu** care publică o

La cinematograful "Luna" rula filmul „Tovarăsu Kechs”, iar la „Moldova”, „Sulletele Păgânilor”.

NR. 109 are principală știre
Asasinarea generalului Sikorski, șefu

Se arată că „accidentul” cu avionul survenit la Gibraltar a fost de fapt o crimă acceptată tacit de

ULTIMUL NUMĂR AL "BUGULUI", NR. 110, a
apărut sâmbătă 31 iulie 1943, cele mai multe ştiri

Să fac o precizare: în acest ziar, de câteva ori pe săptămână se publicau ştiri care semnalau spargeri



numele infractorilor și pedepsele primite, în numai 24 de ore ■ ■ finalizarea anchetei. Sancțiunile erau

"MOI VA"

Dar la Odessa în timpul administrației românești
■ apărut ■ număr destul de mare de ziare s

Dintre acestea, spre exemplificare, am răsfoit cotidianul „MOLVA” (în traducere românească

Era un ziar de format mare, elegant, cu fotografii clare, avea mică publicitate în care ■ inserau

timpul nopții, nefiind absolviți nici minorii
 între 15-18 ani, și neacordându-se

Numărul din 16 oct. 1943 este un număr festiv, cu 12 pagini, axat pe aniversarea a doi ani de la

După apariția nr 383 ■ 16 martie 1944, cotidianul "MOLDA" își încetează

"CUVÂNTUL ROMÂNESC"

În Transnistria, în oraşul Balta a apărut, la
1 aug. 1942, ziarul "CUVÂNTUL

Sediul se afla str. Regele Mihai nr. 216

■ **PRIMUL NUMĂR** se distinge articolu

"Sfintirea bisericii Sfânta Treime din orașul Balta" de unde se reține că

NUMERELE de la 2 la 5 au
te în pagini și texte în limba rusă. Semnalează

ărul 8 are un variat conținut; citez titlurile
banda națională în Transnistria". „Se aprind

ărul 13 din vineri 25 dec 1942 este special
Sfintei Sărbători a Crăciunului, având titluri

ărul 14, care este și ultimul, apare cu
ârziere, la 1 aprilie 1943.

relatate pe larg serbările de la Chișinău cu
mplinirii ■ 25 de ani de la unirea Basarabiei.

(continuare în numărul viitor)

Emilian Ghika



Correspondență

APEL LA RAȚIUNE (II)

(continuare din numărul trecut)

Românii s-au scârbit de guvernanții și politicienii din București, indiferent de partidul sau nepartidul din care aceștia fac parte. Sentimentul general este că de la mareșalul Ion Antonescu încoace, nu a mai existat politician cinstit și capabil în România.

Cum să înțelegem faptul că la 57 de ani de la prăbușirea fascismului și la numai 12 ani de la prăbușirea comunismului se reglementează în urgență «interzicerea» organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist? De ce nu se reglementează mai ales și mai întâi interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter comunist? Statul comunist ■ planificat, organizat și condus vreme de 45 de ani un adevărat genocid contra națiunii române.

Cât despre statul național-legionar (nu fascist - cazul Italiei mussolinienne), rămâne de văzut dacă acesta a existat cu adevărat în România. **Pe hârtie**, un astfel de stat a existat între septembrie 1940 și ianuarie 1941. Practic lucrul este contestabil din cauza persecuțiilor care au urmat, antilegionare, din ce în ce mai antiromânești, din timpul celor patru ani fără două săptămâni, ai mareșalului Antonescu.

Proverbul «satul arde și baba se piaptână!» ilustrează de minune situația în care s-a pus guvernul ce ■ adoptat și promulgat Ordonanța nr. 31/2002. Ce vor să însemne referirile la rasism, xenofobie și fascism din textul zisei ordonanțe?

Suntem un popor răbdător și generos, o țară extrem de tolerantă. Suntem atât de toleranți, inclusiv cu cei ce nu o merită, încât aceștia au ajuns să ne considere proștii! **Prea multa noastră toleranță explică faptul că aproximativ jumătate dintre membrii guvernelor de după decembrie 1989 nu au fost și nu sunt români.**

Românii însă au devenit cetățeni liberi, într-un stat ce pretinde că ar fi de drept, NU de drept. Drepturile lor fundamentale, garantate de numeroase tratate și convenții internaționale, ca și de art. 37 din Constituție, au fost golite de orice conținut și anulate prin abuziva Ordonanță de Urgență 31/2002.

Art. 1 din O.U.G. 31/2002 nu ne spune precis care autoritate de stat este îndreptățită și împuternicită să constate «ura națională, rasială sau religioasă», discriminarea sau infracțiunile contra păcii și omenirii. Nu se știe cine constată acestea, după cum nu se știe nici cine, cum, în ce fel și între ■ limite trebuie să le combată!

Prea ușor se ajunge la încheierea din art. 1 cu privire la promovarea cultului «persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii». Ce înseamnă de fapt «promovarea» unui astfel de cult? Nu cumva legiuitorul alogen vrea să ne interzică până și pronunțarea numelui mareșalului-erou Ion Antonescu? Dacă da, cu ■ drept vorbesc de infracțiuni contra păcii și omenirii tocmai guvernanții care, aflați acum în solda Americii și ■ Pactului Nord-Atlantic (precum altădată în solda Uniunii Sovietice și a Tratatului de la Varșovia), trimit armata română să ucidă patrioții afgani și irakieni ce își apără țara și interesele lor naționale? Patrioții afgani, patrioții irakieni și patrioții palestinieni sunt aliați naturali ai poporului român. Fiecare piatră aruncată de un copil palestinian în Jahal este aruncată în interesul întregii omeniri iubitoare de pace și de justiție! Fosta «luptă pentru pace» ■ Uniunii Sovietice a devenit acum «luptă pentru pace» a Americii și a Pactului Nord-Atlantic. Cele prevăzute la litera «c» a art. 2 se aplică perfect armatei române ce luptă contra păcii și a omenirii în Afganistan și în Irak, pentru un pumn de dolari!

După apariția O.U.G. 31/2002, nimeni nu ■ fost cercetat și condamnat pentru promovarea cultului personalității criminalilor Stalin, Lenin sau Ceaușescu, prezenți și laudați de în diverse publicații, la televiziunea națională sau la alte televiziuni centrale și locale. Nu cumva se încalcă astfel în mod flagrant prevederile aberantei ordonanțe? O.U.G. 31/2002 ne cere, în ultimă instanță, să ne prostituăm spiritualmente, să aplaudăm iarăși ca «pinguini» ce săreau pe

lăbuțele din spate, inclusiv în nov. 1989, la cel de ■ XIV-lea Congres PCR.

După 22 decembrie 1989 ni s-au mai aruncat în ochi și alte legiuri idioate, trădătoare. Una dintre acestea, de exemplu, ne învață să scriem cuvântul «țigan» cu doi de «r». Românii-s siguri că pe limba lor nu-i nevoie de nici un «r». Cine crede altfel, să-și pună «r-ul» pe limba lui uscată și deșertică, până l-o înghiți deșertul cu totul.

In limba română cuvântul «țigan» nu este peiorativ, cum ar fi de exemplu acelea de «cioroi» sau de «baragladină». Deși peiorative și insultătoare, acestea încă nu au făcut obiectul vreunei ordonanțe de urgență guvernamentale. Legiuitorul Adrian Severin, după numele conspirativ sub care operează de ■ bucată de vreme, ține cu tot dinadinsul ca numele țării noastre să ■ scrie cât mai de urgență «Rrominia». De ce? Ce are Adrian Severin cu România noastră?

Palestinizarea sau libanizarea României trece prin «rrominizarea» ei prealabilă, etapă pe care anumiți coreligionari ai lui Adrian Severin ■ consideră deja încheiată. Meteahna asta evreiască datează de mai multă vreme, lucru pus în lumină, la vremea lor, de clasici precum Eminescu, Creangă, Caragiale sau Păstorel Teodoreanu.

Adevărul se dovedește cu argumente și contra-argumente, nu prin ordonanțe guvernamentale, armată, poliție, închisori, călăi și trântori, cu care trebuie dat de pământ!

Ce are de ascuns regimul de la București?

Guvernele care au ceva de ascuns, care încearcă să ascundă realitatea istorică în dosul uneia sau a mai multor ordonanțe de urgență, sunt în afara legii.

De îndată ce se va putea, de îndată ce națiunea română își va fi recuperat suveranitatea uzurpată, aceste guverne, eventual parlamente, vor răspunde pentru înaltă trădare, în fața legii!

Prea multa noastră toleranță nu este prostie, nici nepăsare. În trecut, această toleranță excesivă a făcut posibilă cobaizarea României în cadrul experimentului comunist criminal, planificat și înfăptuit din inițiativa și sub conducerea talmudică a acelorași alogeni care, după ideologia și minciuna comunistă, încearcă să ne otrăvească acum cu o altă ideologie și alte minciuni.

Poporul Român aspiră la cercetare științifică și exprimare liberă ■ concluziilor acesteia în orice domeniu, indiferent că ele plac sau nu plac unora, indiferent de adevărul sau eroarea pe care aceste concluzii le-ar conține, adevăr și eroare ce vor ieși la lumină cu timpul, după cum s-au petrecut lucrurile totdeauna, fără intervenția nici unui fel de poliție sau justiție represivă în materie de gândire și de cunoaștere. **Nimeni nu are dreptul să ■ interzică cercetarea științifică ■ oricăror popoare, evenimente, fapte, întâmplări, obiceiuri, religii, superstiții și orice altceva.**

Faptul că toate popoarele lumii ■ avut la vremea lor ceva de reproșat evreilor este ■ dovadă că aceștia ar trebui să-și vadă bărna din ochii lor mai întâi, să o lase mai moale cu isteria și lecțiile.

Dacă cineva este cu adevărat nerăbdător să cunoască un holocaust sigur în proporție de 100%, fără vreo cercetare specială, fără frica de a greși, ■ pune la zidul infamiei holocaustice bombardamentul atomic al celor două metropole japoneze Hiroshima și Nagasaki, din aug. 1945. Statele Unite ale Americii s-au făcut vinovate atunci de un holocaust nuclear adevărat! Domniii noștri guvernanți de la București, dacă în la stima și respectul Poporului Român, ar trebui să amintească asta partenerilor din Pactul NATO. Când o vor face, îi vom stima. Până atunci, să își pună pofta-n cui!

Având în vedere Holocaustul Atomic ce apasă pe onoarea inexistentă a Americii, având în vedere isprăvile americane din Irak, din fosta Iugoslavie, Vietnam și Afganistan, holocaustul contra Pieilor Roșii cărora le-au furat țara, ne putem, pe bună dreptate, întreba unde și-or fi pierdut mințile cei care au putul să fabrice o neserioasă, nedemnă, mincinoasă și arbitrară definiție numai pentru anumite holocausturi, nu și pentru altele.

Popoarele ce încetează de a-și stima conducătorii, legiuitorii și guvernanții sfârșesc prin a-și răsturna într-o bună zi.

Articolul 31 din Constituția României: (1) Dreptul persoanei ■ a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.

Or, tocmai acest drept este anulat de prevederile O.U.G. 31/2002, care obligă cetățenii la dopaj și îndoctrinare cu versiunile fabricate de poliția politică ■ gândirii și de foștii cacademicieni plini și corespondenți de la «Fane Babanu».

Este limpede că noua poliție politică a gândirii și nedemnii de magistratură pripășiți la salarii grase prin diversele parchete încearcă să distrugă orice carte, orice broșură, orice publicație, manuscris inedit sau alte informații de natură să apropiie Poporul Român de adevărurile ce i se ascund.

De ce se ascund Poporului Român anumite adevăruri? Simplu: pentru a-l menține pe mai departe în sclavie. Sclavia iudeo-comunistă de ieri a fost înlocuită de cea iudeo-americană și occidentală de azi.

Din perspectiva scleratei Ordonanțe guvernamentale 31/2002 știința devine dușmanul poliției politice, care o combate pe toate căile ipocriziei democratice de tip occidental, prin toate mijloacele teroriste de tip KGB.

Articolul 150 din Constituție: (1) Legile și toate celelalte acte normative rămân în vigoare în măsura în care ele nu contravin prezentei Constituții.

Conform acestei prevederi supreme, O.U.G. 31/2002, ce încalcă flagrant atâtea norme, principii și drepturi consacrate prin Constituție, nu ar trebui să fie în vigoare. Cu toate acestea, spre rușinea sistemului judiciar, ocară autorităților românești și a fiecărui magistrat încă integru, numita Ordonanță guvernamentală demență este considerată în mod greșit în vigoare.

Se pune întrebarea: Din care motiv, cetățenii Uniunii Europene ce locuiesc în România nu ar avea aceleași drepturi ca cei din Germania, Anglia, Spania și alte țări, unde există numeroase organizații și partide fasciste și neo-naziste, care ■ dreptul legal la expresie politică, care ■ exprimă liber, își fac propaganda lor, recrutează noi membri, organizează mitinguri și demonstrații? Rezultă că Românii nu sunt egali cu ceilalți cetățeni ai Uniunii Europene, situație în contradicție cu tratatele europene, intolerabilă din punctul de vedere al onoarei și al demnității de Român!

Intrucât O.U.G. este dovada vie a disprețului guvernanților și al magistraților față de Legea fundamentală și de actele internaționale la care România este parte, orice Român responsabil, oricare cetățean trăitor în România, are datoria să demaște și să lupte pe toate căile contra ei.

Cauza principală a Ordonanței 31/2002 este slugărnicia acestor pigmei față de stăpânii lor din lojile masonice ale Occidentului.

Politicienii, magistrații, polițaii cu funcții prea mari pentru creierul lor minuscul, trebuie să lase locul ocupat fraudulos, altora mai capabili. Numai în acest fel România a va putea evita în următorii 10 - 15 ani ■ destrămare în genul celei ■ fostei Iugoslavii. **Dacă așa ceva se va întâmpla, Poporul Român trebuie să știe de pe acum că ne-am făcut-o singuri, prin politicienii trădători și incapabili pe care trebuia să-i internăm demult în penitenciare și azile de tâmpiți. Încă din primăvara lui 1990!**

Teodor Usca, Oradea



BICAZ

Pomim din nou la drum și din ce în ce se vede mai bine barajul aflat la IZVORUL MUNTELUI, la 6



km depărtare de centrul orașului BICAZ.

Construcția barajului a început în 1951; cota fundației este la 20 de metri sub albia râului, înălțimea este de 120 m și lungimea de 435 m, cu o capacitate de peste un miliard mc de apă, baza sa având o lățime de cea. 100 m. Lungimea lacului are peste 36 km, iar suprafața lacului, la cota maximă, este de 440 kmp și o adâncime de 90 m în preajma

barajului de la Izvorul Muntelui. Tunelul are intrarea la circa 1 km de baraj și este lung de 5 km, apele ajungând de aici la hidrocentrala Stejaru.

Trecem de orașul Bicaș și ne îndreptăm spre locul de unde am pornit circuitul, lângă Piatra Neamț. **Vom mai face trei popasuri, toate la mănăstiri:** din comuna Vișoara urcăm în serpentine pe un drum secundar până la MĂNĂSTIREA BISERICANI, în apropierea ei aflându-se, în mijlocul unei păduri seculare, la cota de 650 m, un sanatoriu TBC.

Mănăstirea a fost începută de Ștefan cel Mare la 1498 și terminată și împodobită cu daruri de Ștefan al III-lea (1517-1527).

Constantin Dimitrie Moruzi a refăcut-o în 1782 în forma în care se vede azi.

A doua mănăstire pe care o vizităm este PÂNGĂRAȚI.

Pe fundația unei foste mănăstiri care a ars în 1461, **Alexandru Lăpușneanu** a zidit alta „cu tot rostul”. Apoi aceasta a suferit modificări, visternicul lui Vasile Lupu, pe nume Șoldan, a zidit actualul lăcaș ortodox, construcție neobișnuit de înaltă.

Biserica a fost din nou supusă renovării, tot radicală, fapt ce s-a terminat în urmă cu 4 ani, ea prezentându-se credincioșilor într-o postură de admirat.

Tot la Pângărați, după marea hidrocentrală electrică de la Stejaru, se află prima din salba celor 12 hidrocentrale care străjuiesc albia de beton a Bistriței ce duce la Bacău.

Ultima mănăstire pe care o vom vizita se numește Bistrița (atenție, mai există una cu același nume, tot seculară, dar în jud. Vâlcea).

Se ajunge la ea părăsind șoseaua națională, circulând pe o alee străjuită de plop, cale de 2 km, și apoi printre livezi și case îngrijite, cu mușcate la ferestre.

Biserica din piatră a fost ridicată în 1407 de către **Alexandru cel Bun** care contribuie cu daniile la înzestrarea mănăstirii, iar în 1428 îi supune 59 de biserici din diferite sate bolarești. În 1432 voievodul și-a găsit locul de veșnică odihnă aici; mai înainte, în

nov. 1418, a fost înmormântată Doamna Ana, soția lui Alexandru cel Bun.

Apoi Ștefan cel Mare a zidit turnul-clopotniță (1498), clădire masivă cu plan pătrat, sprijinit la colțuri de patru contraforturi treptate. La primul etaj al turnului se află o capelă, iar la etajul 2 un muzeu de artă feudală cu icoane din sec. XVI - XVIII și alte obiecte, precum și cele două clopote donate de Ștefan cel Mare în 1491 și 1494.

În 1546, în timpul domniei lui Petru Rareș, s-a ridicat turnul de la intrare și clădirea alăturată lui. Apoi în 1554 **Alexandru Lăpușneanu** a refăcut-o în întregime, așa cum ne apare azi.

La mănăstirea Bistrița s-a întocmit cel dintâi letopisesc scris în țările române, „Letopisescul anonim al Moldovei” cuprinzând pe scurt, cronologic, domni și evenimente istorice dintre anii 1359-1506 din Moldova.

Am ajuns și la PIATRA NEAMȚ, locul de unde am luat startul. De aici ne îndreptăm spre casele noastre, unde ne vom gândi cu multă plăcere la locurile minunate, atât de variate, pe care le-am vizitat.

La întoarcerea spre București se poate face un ocol de câteva zeci de km pentru a trece prin spectaculoasele **Cheile Bicazului**:

Îmi fac însă „mea culpa”: am uitat să includ în circuitul nostru Mănăstirea Horiața - pe care trebuia să o vizităm prima.

MĂNĂSTIREA HORIAȚA

Se află aproape de Piatra Neamț, pe drumul ce duce la Tg. Neamț, înainte de Agapia și Văratec, pe un drum forestier, bine întreținut, ce se afundă în pădure de la marginea comunei Crăcăoani.

Mănăstire de călugări cu hramul „Botezul Domnului”, ctitorie din 1824 a arhimandritului Irinarh Roset pe locul unei biserici de lemn din sec. al XV-lea, este o construcție masivă din piatră și bolți de cărămidă, pe fundație de piatră cu zidurile de peste 1,5 metri; a fost rezidită în 1867 de arhimandritul Iermoghen Buhuși, pe locul unei biserici din lemn. Paraclisul din curtea mănăstirii este mult mai vechi (1725).

Catapeteasma se situează în afara regulilor iconografice cunoscute, având și o structură deosebită. Este alcătuită din trei segmente frumos sculptate și din două arcade suprapuse: una cu icoane pictate, situată deasupra, și cealaltă alcătuită din motive florale sculptate. Dar ceea ce surprinde



Mănăstirea Bistrița

cel mai mult este prezența unui amvon de formă ovală, plasat în partea superioară a iconostasului. O scară centrală duce din altar la acest amvon.

Mai sus, pe o stâncă, se află **Schitul Horăcioara**. Merită să-l vizitați!



Interiorul Mănăstirii Horiața



Cheile Bicazului



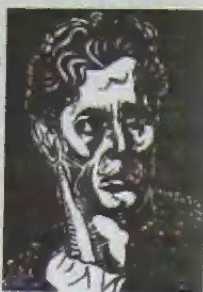
CĂRȚI LEGIONARE DONATE ACADEMIEI ROMÂNE

Se știe că istoria care nu se bazează pe documente autentice, ci doar pe interpretări subiective, fără suport credibil, nu este istorie, ci făcătură. Documentul stă la baza veridicității, fie că el plăce sau nu.

Cititorii revistei noastre au observat lesne că noi, în toate articolele ce se refereau la presa legionară din perioada interbelică sau la războiul din răsărit dintre anii 1941-1944, am exemplificat cu publicațiile din acea vreme, atașând chiar și copii xerox ale ziarelor și cărților. De exemplu, am reprodus titlurile celor 15 ziare care aveau titlul comun „Garda de Fier” la care se adăuga numele județului în care apăreau, apoi ziarele românești și cărțile care au apărut la Odessa, total necunoscute datorită lipsei de interes a istoricilor noștri. Vom continua în numerele următoare ale publicației să prezentăm reviste de înaltă ținută, cum ar fi cele apărute la Cernăuți: „Însemnări sociologice” și „Iconar”, precum și primul ziar legionar, „Pământ strămoșesc”, prin ștergerea prafului depus decenii la rând pe acestea, întrucât avem mulți cititori care apreciază atât conținutul cât și munca depusă de întregul nostru colectiv de redacție. Așa cum spunea Nae Ionescu,

Corneliu Codreanu
AUFZEICHNUNGEN
IM KERKER

Martyrium
und Tod
des
heroischen
Schöpfers
und
Führers
der
Eisernen
Garde
Rumänien

Corneliu Codreanu
MANUAL DEL JEFE

CORNELIU-Z. CODREANU

LA GARDE
DE
FEREditions Prométhée
Paris

instituției. El a creat o punte de legătură și totodată permisiunea ca, permanent, să putem face fotografii și copii xerox după materialele cercetate.

În urmă cu două săptămâni am donat Bibliotecii Academiei Române un număr important de cărți legionare, cele mai multe apărute în exil, ale căror titluri nu figurau în fișierele consultate de cititori. Cărțile sunt editate în limbile germană, franceză, italiană și spaniolă, având ca autori pe Corneliu Zelea Codreanu, Constantin Papanace, Vasile Iasinski, Constantin Dumitrescu-Zăpadă, Ion Tolescu și alții. Au fost imediat trecute în fișiere, putând acum fi cercetate de cei interesați de fenomenul legionar. (Alăturat reproducem doar trei dintre coperțile cărților donate Academiei Române.)

Intenționăm ca în viitorul apropiat să mai donăm Bibliotecii Academiei Române un alt lot de cărți legionare, scrise în limba română de data aceasta, apărute tot în exil.

Emilian Georgescu

IN MEMORIAM HORIA ZELEA CODREANU

CĂPITANUL a fost strangulat de jandarmi în pădurea TÂNCĂBEȘTI în noaptea de 29/30 nov. 1938;

un an mai târziu, unul dintre frații săi, ing. ION ZELEA CODREANU, a fost asasinat la HUȘI, în masacrul antilegionar din noaptea de 21/22 sept. 1939);

peste încă un an, pe data de 13 iulie 1941, a fost asasinat alt frate al CĂPITANULUI, ofițerul HORIA ZELEA CODREANU, la vârsta de 36 de ani, tatăl lui NICADOR ZELEA CODREANU.

(Ceilalți doi frați ai Căpitanului, av. DECEBAL și CĂTĂLIN Zelea Codreanu, au executat 16 ani de detenție nejustificată sub regimul comunist, de aceasta nefiind scutită nici măcar sora Căpitanului, IRIDENTA.)

HORIA ZELEA CODREANU era unul dintre martori în procesul asasinatelor de la Jilava; pe data de 14 iulie 1941 urma să facă „niște declarații incendiare” (după propriile-i spuse, consemnate în dosarul de la Tribunalul București, la audierea din data de 10 iulie), dar n-a mai apucat: cu o zi înainte, pe 13 iulie, a fost împușcat chiar în fața casei sale din cartierul Tei din București. Autorul nu a fost descoperit niciodată.

Se presupune că asasinatul a avut loc din ordinul șefului Serviciului Secret de Informații, Eugen Cristescu, un antilegionar notoriu, care vroia să împiedice reînvierea Mișcării pe scena politică, având în vedere faptul că, după sângeroasele evenimente din ian. 1941 și fuga peste graniță a „Comandantului” H. Sima, gen. Antonescu vroia să reia tratativele cu Mișcarea Legionară. Până atunci fuseseră deja invitate la Președinție o serie de personalități foarte cunoscute în mediul legionar: preot comandant al Bunei Vestiri Ion Dumitrescu-Borșa, comandantul legionarilor avocați Augustin Bidianu și Alexandru Constant



(acesta din urmă fost ministru al Propagandei în timpul statului național-legionar), instructorii legionari dr. economist Gh. Ciorogaru și doctor V. Noveanu etc., adică personalități la antipodul fostului șef compromis, H. Sima.

HORIA ZELEA CODREANU, ofițer de carieră, frate al Căpitanului (care fusese sechestrat de Poliția Legionară a lui H. Sima în nov. 1940 și fusese eliberat la intervenția gen. Antonescu), oferea garanția morală necesară pentru relansarea Mișcării pe vechile baze; în plus, făcea propagandă legionară și, cum am mai spus, era un martor incomod în procesul asasinatelor de la Jilava.

Înmormântarea lui Horia Zelea Codreanu a fost de pomină: îmbrăcat în cămașă verde, cu centură și diagonală, pe un catafalc verde, a fost însoțit pe ultimul drum de cca. 15.000 de persoane, a fost prohodit la Biserica Sf. Ilie Gorgani și dus la cimitirul Reînvierea din cartierul Colentina; acesta însă era înconjurat și înțesat de jandarmi; la cca. 20 de metri de groapă era montat un cuib de mitraliere; când asistența a început să intoneze „Imnul legionarilor căzuți”, jandarmii au tras rafale în aer, somându-i pe toți să se culce la pământ; singur prof. Ion Zelea Codreanu, tatăl Căpitanului, a rămas în picioare, drept, neclintit, cântând.

La ieșirea din cimitir participanții la înmormântare au fost legitimați, iar cei care n-au putut să demonstreze vreun grad de rudenie cu familia Zelea Codreanu au fost reținuți. A fost al doilea val de arestări masive de după sângeroasele evenimente din ian. 1941.

Nicoleta Codrin

INEDIT

Răsfoind colecția renumitei reviste legionare, „VATRA”, care a apărut timp de 44 de ani în exil, la Freiburg, editată de instructorul legionar dr. Petre Vălimăreanu, am găsit un fragment dintr-o poezie necunoscută chiar și legionarilor, scrisă de poetul Mișcării:

IMNUL DECEMVIRILOR

- fragment -

RADU GYR

O, Neam al meu, bătut cu vîscol și cenușe,
În lanțuri, sub zăvoare, ai gemut,
Și când ai vrut să frângi robie și cătușe,
Trădarea a venit și te-a vîndut.

Ce greu blestem și ce osîndă
Ți-a scris cu sânge-nalta stea!
Mișei și slugi s-au strâns cu toți ca să vîndă
Pe cei ce vrură mîntuirea ta.

S-a nvolburat Mihai, ca un puhoi de munte;
La Turda prin trădare a căzut.
Și Tudor, când pomi Fanarul să-l înfrunte,
Trădarea a venit și l-a vîndut.

Se frînsă Horia pe roată,
Pieri Ion Vodă sfărțecat.
Panduri și moți creșteau din flăcări și din piatră,
Dar luda mișelește i-a trădat.





Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IUNIE: "Care era programul de guvernare al Mișcării Legionare (liniile generale)?"

a fost dat de Iulian Mareș din București, 30 de ani, care a câștigat cartea "Circulări și manifeste" - Corneliu Zelea Codreanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Programul legionar - despre care nici nu se vorbește, spunându-se - în mod mincinos - că n-ar fi existat, a fost obiectul luptei între clasa înstrăinată a politicienilor, și legionari.

PRIMUL PUNCT DIN PROGRAMUL LEGIONAR era acumularea de forță, și apoi utilizarea ei.

Începând cu 1935, când Legiunea avea deja o elită formată, iar curentul legionar luase amploare în țară, începuse a se gândi la programul de guvernare.

PROGRAM EDUCATIV, NAȚIONAL ȘI CREȘTIN

Primul punct - și cel mai important - pentru Mișcarea Legionară era **REFORMA OMULUI**, pentru că, așa cum spunea și Corneliu Zelea Codreanu în "Cărtica șefului de cuib", "**Țara aceasta piere din lipsă de oameni, nu din lipsă de programe.**" - ceea ce este valabil și azi. Un program de guvernare nu e suficient, ci trebuie să ai cu cine să-l aplici: este necesară întâi educarea celor care vor opera în teren, care vor guverna, adică modelarea unor oameni printr-un program de educație eroică și creștină, pentru că școala dezvoltă numai calitățile de intelect ale tineretului, pe când Mișcarea Legionară dezvoltă virtuțile de caracter, luând ca model armata. Nu este o întâmplare faptul că structura Mișcării a fost inspirată de armată, pentru că aceasta, pe lângă funcția de apărare a granițelor și a independenței naționale, are și o funcție educativă, învățând tineretul nu numai disciplina, ci și tenacitatea, efortul, disciplina, camaraderia, onoarea.

PROGRAMUL SOCIAL:

- organizarea curentului de ascensiune socială a fiilor de țărani prin învățatură și educație, pentru că orașele sunt centrele nervoase ale statului și clasa conducătoare se creează la oraș.

- crearea unei noi elite românești bazată exclusiv pe merite proprii, pe virtuți de caracter, pe integritate morală și pe profesionalism, pentru a nu mai putea fi coruptă de străini; formarea de cadre creatoare, capabile și incorruptibile.

(Este știut că prosperitatea și progresul unei țări este dat de clasa de mijloc: cu cât aceasta are o pondere mai mare, cu atât nivelul de trai este mai ridicat, ori străinii și masonii tocmai aceasta urmăresc în vederea subjugării României: acapararea clasei de mijloc.

Condițiile ca tinerii să fie și să rămână incorruptibili erau: exemplul celor de la vârf și dreptatea socială în țară - de exemplu, atunci când din muncă se poate acumula capital.

România nu va fi salvată niciodată dacă nu se va cultiva incorruptibilitatea - adică un număr de cadre

de conducere care să servească societatea în mod dezinteresat.)

- dreptatea socială: armonie socială, nu se admitea lupta dintre clase.

Mișcarea preconiza ca jefuitorilor dovediți ai banului public să li se confiscă averile.

Tocmai conducătorii trebuie să trăiască în sobrietate, ca să existe dreptate socială și prosperitate generală.

PROGRAMUL ECONOMIC

- **industria:** dezvoltarea numai a acelor ramuri industriale pentru care există materii prime în țară, și care pot concura pe plan mondial. Complementaritatea economiei românești cu a celorlalte țări europene. Nu industrializare, forțată, nici industrie de avangardă sau industrie de vârf. (Se studiau cărțile prof. univ. cu orientare de dreapta, Mihail Manoilescu - modelul corporatismului.)

- **agricultura:** legionarii nu concep țărani fără pământ, ci numai țărani proprietari, întrucât proprietatea face parte din personalitate și întrucât satul este matca oricărui stat; fără pământ, în aer, nu se poate realiza nimic. Nu se admit, în schimb, latifundiile. Cele mai mari proprietăți admise de Mișcarea Legionară erau de 100 - 200 ha, proprietăți care să poată achiziționa utilajele pentru a putea face agricultură intensivă și pentru a diversifica culturile; transformându-se în ferme model, cu caiet de sarcini întocmit de Ministerul Agriculturii în folosul proprietarului, dar și în scopul dezvoltării industriei alimentare.

(Se preconiza introducerea unei legi - legea Walter Darre, care s-a aplicat în Germania, prin care terenul gospodăriei familiale să nu se împartă între moștenitori, pentru a se evita fărâmițarea, ci să se transmită numai unuiu dintre copii, care să despăgubească pe ceilalți întreținându-i la oraș, pentru ca neamul românesc să recucerească orașele acaparate de străini.

Terenul țaranului se împarte între copii, ajungându-se deja ca la următoarea generație să revină mult mai puțin de persoană: cam așa arată acum proprietatea agrară din România, fărâmițată: un milion de proprietari, fiecare cu câte un hectar sau două, insuficient pentru a face agricultură.)

- **reforma creditelor:** cei selecționați prin studii și comportament moral și creștin urmau să primească credite fără să fie necesar a avea mulți bani depuși în bănci: astfel, munca salariată putea crea capitaluri; tineretul universitar putea avea certitudinea că va putea fonda ceva la sfârșitul studiilor, va putea face parte din clasa de mijloc, care urma să devină astfel una productivă.

Din cauza neacordării de credite, în general - ca să nu vorbim de credite avantajoase - necesare pentru lucrul pământului, țaranul și agricultura României se duc de răpă. Orice întreprindere trebuie pornită cu un capital.

După legea de acum creditele se dau în funcție de capitalul depus; ori copiii de țăran român nu au de unde să depună capital, salariile de neputând acumula capitaluri.

În viața unui stat cea mai importantă lege nu este, așa cum s-ar părea, CONSTITUȚIA, sau, mai bine-zis, nu numai aceasta, ci și LEGEA ELECTORALĂ și LEGEA CREDITELOR.

- **Politica internă:** introducerea răspunderii oamenilor politici de la conducerea țării pentru acțiunile lor care implică țara: dacă distrugi un om ești pedepsit, dar dacă distrugi o țară?!

Mișcarea Legionară milita pentru drepturile naturale ale omului: dreptul la sănătate, la educație și dezvoltare, la justiție. Dar credea și în drepturile care provin din îndeplinirea obligațiilor, pentru că interesul general al societății are prioritate asupra intereselor particulare ale omului, cu condiția să nu prejudicieze drepturile naturale legitime ale omului.

- **Politica externă:** Mișcarea Legionară a preconizat întotdeauna alianță cu statul care putea garanta integritatea și suveranitatea României întrucât este un stat mic, aflat la confluența dintre Orient și Occident.

Mijloace practice de realizare a programului:

- Frăția de Cruce
- taberele de muncă
- comerțul legionar
- înființarea unei școli de prefecti și a altelei de primari (pentru că: "dacă trebuie școală pentru a conduce un tramvai, cum se poate să nu trebuiască școală pentru conducerea unui sat, oraș sau județ?!" - Corneliu Zelea Codreanu - "Circulări și manifeste")

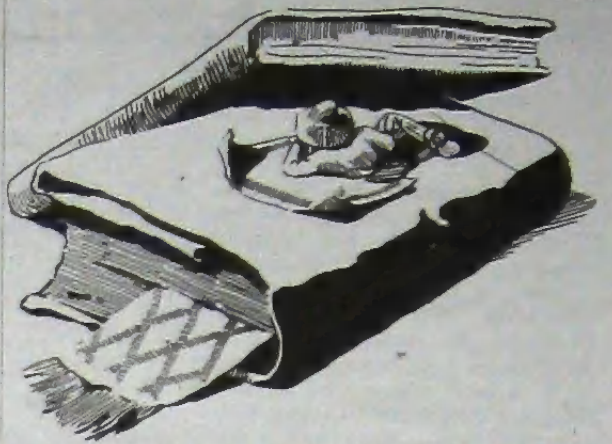
Toate acestea au fost, de fapt, obiectul luptei între clasa înstrăinată a politicienilor, și legionari.

Sociologii, avocații, economiștii legionari studiau necontenit un proiect de program de guvernare. **Eficiența Mișcării** constă nu numai în faptul că "a prins" adevărul istoric, dar că a găsit și soluțiile.

Când politicienii s-au convins că Legiunea este capabilă să realizeze ceea ce ei nu puteau - sau nu vroiau - au devenit categorici în a o extermina.

Asasinarea Căpitanului și a marii părți a elitei legionare a oprit totul în faza de proiect.

Căpitanul a dovedit, prin toată viața lui, de zi cu zi, și prin moartea de martir, că toate acest ea nu au fost o simplă figură de stil. Idealismul tineretului a fost și va fi singura soluție.



ÎNTREBAREA LUNII IULIE: Care sunt calitățile pe care trebuie să le aibă un șef legionar?

PREMIU: Doctrina legionară - texte alese





Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI, și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).

ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832



Vlad Pogorevici din Suceava, vechiul și valorosul nostru corespondent: Am primit scrisoarea și copia după diploma dvs. oficială de luptător în rezistența anticomunistă, precum și frumoasele fotografii ale troitei ridicată de legionari în spatele Tribunalului. Publicăm alături una dintre ele. Bineînțeles, am fi preferat ca pe placă să se precizeze cuvântul „legionari”, dar suntem convinși că dacă ar fi apărut acest cuvânt, nu primeați aprobarea ridicării troitei. De fapt, foarte multă lume știe că atunci când vorbești de „rezistență anticomunistă”, de „cei care au suferit în temnițele și lagărele comuniste”, este vorba de legionari.

DI. Marta Ioan – Sibiu: Scrisoarea dvs. este plină de critici la adresa actualei guvernări și cu cele mai multe observații suntem de acord întru totul. Aveți însă și afirmații care se deosebesc de părerile noastre: „Băsescu, care a anulat secretele, a desființat total matrapazlăcurile, prin dreptul de a avea acces presa la ele” - trebuie să vă hotărâți într-un fel: ori corupția este peste tot, în justiție etc., etc., ori tovarășul Băsescu a desființat toate matrapazlăcurile! „Este meritul lui Băsescu în folosul populației obidite!” - v-am citat. Cu riscul de a vă pierde ca cititor, vă întreb: cum se vede activitatea lui Băsescu, cum o simte populația obidită? Să vă uitați în casa și în pungă dvs. Practic, din ce a făcut Băsescu, ați adăugat un nasture la avutul dvs.? Păi corupția e în floare, noi „tragem mâța de coadă” și dvs. sărutați mâinile lui Băsescu dacă îl prindeți în Piața Sibiului! D-le Marta Ioan, sunteți păcălit și îmi pare rău. Vă mai întreb: câți dintre marii afaceriști, baroni locali, căfeii care roiesc în jurul lui Băsescu și își fac afacerile pe spinarea românului, au ajuns în justiție? De ce marii hoți prieteni cu Băsescu își vad liniștiți de marile furtisaguri? De ce toți „prinșii” de o justiție la dispoziția președintelui prin Constituție sunt numai de la alte partide decât al lui? Dacă este „un bun român”, de ce este de acord că românii, în frunte cu dvs. și cu mine, sunt vinovați de un „holocaust” împotriva minorității evreiești în anii războiului? Dacă este cinstit, de ce își numește fata șefa Țineretului PDL, când respectiva a făcut o facultate și nu știe să vorbească românește corect? Nu știu, vă veți supăra, nu vă veți supăra, sunteți păcălit. Și dacă alții s-or lua după dvs., nu e bine! Închei spunându-vă că pe aceeași poziție de ordinari se află și Tăriceanu cu găștile lui, și Iliescu cu găștile lui, și dacă o să mă întrebați: „Bine, și atunci ce facem?”, o să vă replic că măcar ne abținem să devenim pupători de mâini murdare!

DI. Emil Perșa – Cluj (un „voievod al poeziei românești”): De fiecare dată dl. Nicador Zelea Codreanu primește cu emoție și cu mare bucurie corespondența dvs. și nu socotește suficient să vă publicăm ici și colo câte o poezie, căci se întreabă câte sunt și ce se întâmplă cu ele. Pe dânsul îl interesează conținutul „versurilor albe” compuse de dvs.: îl găsește impresionant. Deși este la fel de sărac precum trei sferturi dintre români, vă face o propunere: pe banii proprii este dispus să scoată o broșură cu poeziile dvs. legionare și să le atașeze la revista noastră în una din lunile care urmează. Bineînțeles că nu veți primi nici cinci bani, așa cum noi nu vom lua cinci bani pe ele. Dacă vă interesează, scrieți sau telefonați; poeziile le vom însă în formă electronică. Așteptăm vești.

DI. Horațiu Bob – Timișoara: Ne cerem scuze pentru întârziere, dar am rămas de-a dreptul descumpăniți de conținutul articolului din „Rost”, pe care nici nu putem să îl calificăm. Aberațiile, insultele și invențiile la adresa Mișcării Legionare și în special a lui Corneliu Zelea-Codreanu depășesc orice am citit până acum în cele mai ostile publicații sau așa-zise studii. Am vrut inițial să combatem murdăria de acolo într-un material mai vast, dar ne puneam în situația de a exemplifica, deci de a pune și noi pe hârtie afirmațiile sferdoctului Ilie Gulică. Între timp, interesându-ne în mediile gazetărești, am aflat cine sponsorizează revista „Rost”, ce rost are și pe cine găzduiește când subiectul este antinaționalist. Omul din spatele revistei este fostul șef al S.R.I., Ion Talpeș, în mod evident mare specialist în diversivni - având în vedere meseria sa, iar tov. Ilie Gulică - un fost sau încă angajat al S.R.I. (nu știm precis), care, pentru a



Troia ridicată în memoria luptătorilor din rezistența anticomunistă - Suceava

trece doctoratul, avea obligația să aibă o lucrare publicată. Măine-poimăine dascăl la nivel universitar, va distruge și ce a mai rămas, dacă a mai rămas ceva, dintr-o istorie corectă a românilor. Cât despre „sursele” sale, sunt pe măsura lucrării publicate, cu mici excepții. Noi însă ne-am obișnuit cu aceste atacuri la adresa Mișcării, pe care le suportăm încă de la apariția ei; ele ne certifică existența și faptul că suntem percepuți încă în mediile dușmanilor ca niște apărători incorruptibili ai românismului și creștinismului.

Ionel Murar – Tormac (Timiș): Vă mulțumim pentru bogata dvs. corespondență. Multe din scrisorile dvs. sunt interesante, cu talent de prozator. Ne prezentați în termeni reali și atractivi cioburi de sticlă spartă de fostul regim și de actualii urmași care nu pot nicicum să se detașeze de comunism, de antiromânism, de anticreștinism. Sticla era viața noastră, poate așa cum ar fi trebuit ea să fie: rotundă, transparentă, curată, poate și puțin strălucitoare, plină de conținut. Au golit-o de conținut și nu s-au mulțumit cu atât: trebuia să o spargă pentru ca cei ce urmau să vină să nu știe nici măcar ce formă trebuia să aibă viața noastră. Ne-au rămas cioburile, fiecare cu ale lui, ca o moștenire prețioasă. Dar să coborâm în prezent: un articol trebuie să exprime linia politică și de acțiune a publicației, să exprime în prelungire, de la un număr la altul, poziția și preocupările Mișcării Legionare.

Un posibil camarad din Râmnicul Sărat (cu care nu am vorbit față în față niciodată): Pentru noi legionarii, orașul dvs., văduvit de cele mai elementare mijloace de supraviețuire, reprezintă, cu închisoarea în care au stat cei mai buni fii ai Neamului Românesc în frunte cu Corneliu Zelea Codreanu, un fel de Mecca al Mișcării Legionare. Am fost de multe ori aici, în trecere, dar o singură dată am vizitat închisoarea. Pășind prin aceasta am avut senzația aproape fizică a Căpitanului și a martirilor sacrificați acolo pe altarul planurilor de cucerire iudaică. Faptul că mai există o lămurare care arde în sufletul unui singur om poate, în acel oraș al speranțelor și tragediilor legionare, după atâția ani, ne face să socotim îndreptățită convingerea Căpitanului că drumul spre îndeplinirea idealurilor legionare nu poate fi oprit nici de mână omenească, nici de uneltire diavolească. Să vină cei ce cred nelimitat în dreptatea Legiunii! Să ne contactați!

Trița Predoi – comuna Vădăstrița (OLT): Revista noastră se numește, după cum vedeți, „Cuvântul Legionar”, deci se poate înțelege că nu ați văzut vreunul; de citit, nici vorbă, și tocmai de aceea ne stămește nedumerire cererea dvs. Nu punem la îndoială faptul că bunicul dvs. a fost șef de cuib și a făcut închisoare în timpul regimului comunist. Mai scrieți-ne o dată sau vorbiți la tel. cu Nicador Zelea Codreanu, la nr. de tel. 021-242 54 71, după ora 18, cu taxă inversă.

Grigore Popovici – Rădășeni (Suceava): Vă felicităm pentru tipărirea noii dvs. broșuri de poezii și amintiri, minunându-ne de filonul nesecat de inspirație. Dar vă întreb: ce rost are să mai faceți critica politicienilor și a societății actuale, din moment ce procedați cum procedați? De ce vă mirați că suntem unde suntem, când dvs. modificați propria poezie legionară în „pastel inofensiv” pentru a participa la un oarecare concurs de poezie, motivând că „legionarii nu sunt agreeți”? Ce e mai important: un amărât de concurs local, sau propriile convingeri? Vedeți, așa se întâmplă de mai bine de jumătate de secol: fiecare vrea ba să câștige un concurs, ba să fie avansat, ba să n-aibă probleme etc. Așa a fost posibil tot ce s-a întâmplat până acum în istoria țării noastre. Păcat! Măcar de la simpatizanți avem mai multe „pretenții”. Oamenii ne scriu că abia așteaptă să vadă „țara înverzită de legionari”, dar nu se implică nici cât negru sub unghie. Ei stau frumușel deoparte și așteaptă ca legionarii să rezolve problemele României. Ei „așteaptă” (ce? și până când? până când nu va mai exista România?), le e teamă (și de umbra lor)? Păi de unde atâția legionari, când toți stau ca struțul cu capul în nisip? „Din pământ, din iarbă verde”!

Nicoleta Codrin

Periodic editat de „ACȚIUNEA ROMÂNĂ”	ISSN 1583-9311
Redactor șef:	Nicoleta Codrin
Colegiul de redacție:	Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Corneliu Mihai, Adrian Tănase, Ștefan Hâncu Nicolae Badea - secretar de redacție
Relații cu publicul:	Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - în fiecare Vineri, orele 15-19 (zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)
	Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493
	e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

